

Observatorio Social

BOLETIN ESTADISTICO SOCIAL

AÑO 2 N° 01

Elaborado por el Equipo Técnico del
Observatorio Social

Mayo 2014

INTRODUCCION

El Observatorio Social, es un espacio que presenta información y análisis sobre diferentes temas vinculados a la política social, con especial énfasis en los de formación de capital humano, inversión e inclusión social, en el marco de la evolución macroeconómica del país.

Propone a sus lectores realizar el seguimiento a las políticas públicas y a la gestión de sectores, programas y proyectos sociales, principalmente a los que plantean la superación de la pobreza, el desarrollo de capacidades y la protección social.

En la presente edición, se muestra un panorama general de los cambios producidos en los niveles de pobreza, enfatizando en problemas centrales para el desarrollo del capital humano, como es la desnutrición crónica infantil. En ese sentido, se generan alertas en relación al cumplimiento de las metas programadas para dicho propósito.

Además de la educación y la salud, esta iniciativa incluye información de la infraestructura necesaria de los principales servicios públicos en zonas de mayor vulnerabilidad, la cual impacta positivamente en los indicadores sociales. Nos referimos a la Infraestructura social para el desarrollo, principalmente en redes públicas de agua y saneamiento, electrificación rural e infraestructura vial. En esta oportunidad añadimos información sobre un tema de actualidad, como es la seguridad ciudadana.

Dr. Iván Hidalgo Romero

Coordinador Académico IGGP

Contenido

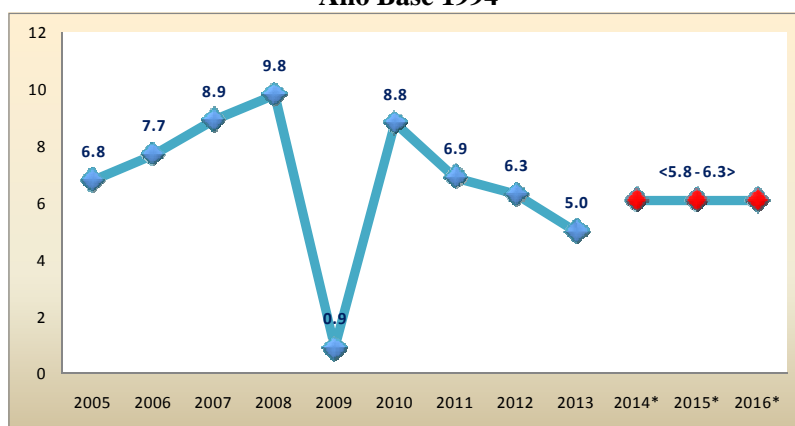
1. Entorno Macroeconómico.....	4
1.1 PBI Real.....	4
1.2 Inflación.....	5
1.3 Empleo.....	6
1.4 Inversión.....	8
2. Incidencia de la Pobreza.....	11
2.1 Pobreza y pobreza extrema.....	11
2.2 Pobreza y pobreza extrema por área de residencia.....	12
2.3 Pobreza y pobreza extrema a nivel departamental.....	13
3. Indicadores de Salud y Nutrición.....	14
4. Desnutrición Crónica Infantil.....	16
4.1 Evolución de la Desnutrición Crónica Infantil.....	16
4.2 Desnutrición Crónica Infantil a nivel departamental.....	17
4.3 Cobertura de Intervenciones Efectivas.....	19
5. Indicadores de Educación.....	21
6. Estructura del Presupuesto del Sector Público en Sectores de Salud y Educación.....	23
6.1 Evolución y Ejecución del Presupuesto General de la República.....	23
6.2 Ejecución Presupuestal del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales.....	24
6.3 Presupuesto del Gobierno Nacional en los Sectores Salud y Educación.....	25
6.4 Estructura del Presupuesto del Gobierno Nacional en los Sectores Salud y Educación.....	26
6.5 Ejecución del Presupuesto del Gobierno Nacional en los Sectores Salud y Educación.....	28
7. Presupuesto destinado a los Programas Sociales.....	29
8. Infraestructura Económica y Social para el Desarrollo.....	31
8.1 Redes Públicas de Agua.....	31
8.2 Sistema de Alcantarillado por Red Pública.....	32
8.3 Electrificación Rural.....	32
8.4 Infraestructura Vial.....	33
9. Seguridad Ciudadana.....	34

1. Entorno Macroeconómico

1.1 PBI Real

El crecimiento del PBI real de la economía peruana correspondiente al 2013 fue de 5.0%, disminuyendo en 1.3 puntos porcentuales respecto al ejercicio 2012 y en 1.9 puntos porcentuales respecto al 2011 cuando alcanzó el 6.9%, reduciéndose así por segundo año consecutivo la velocidad del indicador de avance productivo de bienes y servicios finales del país. De acuerdo a la proyección del Marco Macroeconómico Multianual (MMM) 2015-2017, el PBI real para los años 2014-2016 crecería en promedio anual entre 5.8% y 6.3%.

Gráfico N° 1: Variación porcentual del PBI período 2005-2013 y proyección 2014-2016
Año Base 1994



*Estimado MMM 2015-2017

Fuente: MEF

Por orden de importancia, la variación porcentual del PBI real por sectores en el 2013 fue la siguiente: la actividad pesquera con 12.6%, construcción 8.5%, otros servicios 6.3% y comercio 5.8%. A continuación le siguen, electricidad y agua 5.6%, minería 2.9%, agropecuario 2.2% y manufactura 1.7%.

Cuadro N° 1
PRODUCTO BRUTO INTERNO POR SECTORES PRODUCTIVOS 2005 - 2013
(Variaciones porcentuales) - Año Base 1994

Sectores Productivos	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Agropecuario	5.4	8.4	3.2	7.2	2.3	4.9	4.5	5.7	2.2
- Agrícola	4.2	8.4	2.0	7.4	0.9	5.3	3.7	5.6	1.8
- Pecuario	6.9	8.2	5.3	6.0	4.4	4.3	5.6	5.9	2.8
Pesca	3.2	2.4	6.9	6.3	-7.9	-12.2	31.8	-13.2	12.6
Minería	8.4	0.6	3.5	7.6	0.6	-0.1	-0.2	2.2	2.9
- Minería metálica y no metálica	7.3	1.1	1.7	7.3	-1.4	-4.8	-3.2	2.2	2.2
- Hidrocarburos	23.4	-4.1	17.3	10.3	16.1	29.5	18.1	2.3	6.2
Manufactura	7.5	7.5	11.1	8.9	-7.1	14.1	5.6	1.6	1.7
- Procesadores de recursos primarios	3.9	4.1	-2.7	8.3	0.0	-1.6	13.0	-5.2	4.7
- Manufactura no primaria	8.5	8.5	14.0	8.9	-8.5	17.3	4.4	2.8	1.2
Electricidad y agua	5.6	6.9	8.4	7.8	1.2	7.7	7.4	5.4	5.6
Construcción	8.4	14.8	16.6	16.5	6.1	17.4	3.0	15.1	8.5
Comercio	6.2	11.7	9.7	13.0	-0.4	9.7	8.8	6.7	5.8
Otros servicios	6.4	7.1	9.5	8.6	4.2	7.5	8.4	7.2	6.3
Impuestos a los productos y derechos de importación	8.5	6.3	6.4	11.1	-1.1	8.7	6.7	6.6	3.6
PRODUCTO BRUTO INTERNO	6.8	7.7	8.9	9.8	0.9	8.8	6.9	6.3	5.0

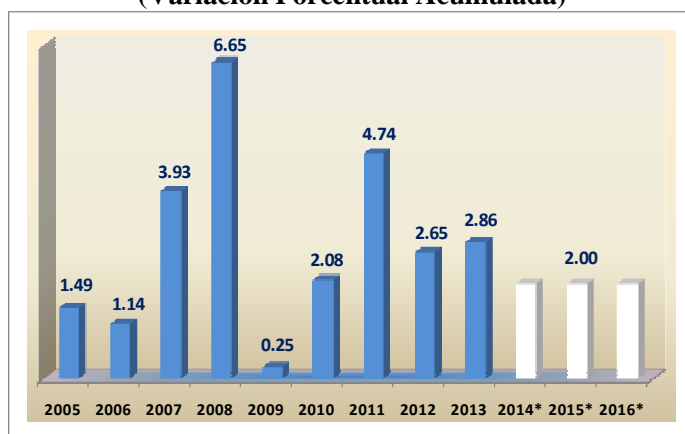
Fuente: INEI y BCRP

Cabe indicar que después del cambio de año base de 1994 al 2007, el INEI elevó a 5.6% el crecimiento económico del país para el 2013. En ese sentido, el PBI de febrero 2014 registró una variación porcentual de 5.72%, estimándose para el primer bimestre una tasa de 4.97% y para el periodo marzo 2013-febrero 2014 de 5.56%.

1.2 Inflación

La inflación acumulada del 2013 fue de 2.86%, incrementándose en 0.21 puntos porcentuales respecto al 2012. Los rubros donde se observa mayores aumentos son: alquiler de viviendas, combustible y electricidad 4.35%, cuidado y conservación de la salud 4.29%, enseñanza y cultura 3.55% y transportes y comunicaciones en 3.43%. De acuerdo a la proyección del MMM 2015-2017, la inflación estimada en el Perú para el período 2014-2016 sería de 2.00% anual.

**Gráfico N° 2: Variación del Índice de Precios al Consumidor en Lima Metropolitana
Período 2005-2013 y proyección 2014-2016. Año Base 1994
(Variación Porcentual Acumulada)**



*Estimado MMM 2015-2016

Fuente: MEF

Cuadro N° 2 VARIACION DEL IPC POR GRUPOS DE CONSUMO - LIMA METROPOLITANA Diciembre 2013		
GRUPOS DE CONSUMO	Ponderación	Ene-Dic. 2013
INDICE GENERAL	100,000	2.86
Alimentos y Bebidas	37,818	2.24
Vestido y Calzado	5,380	2.36
Alq. Viv., Comb., Electric.	9,286	4.35
Muebles y Enseres	5,753	2.14
Cuid. y Conserv. de Salud	3,690	4.29
Transportes y Comunic.	16,455	3.43
Enseñanza y Cultura	14,930	3.55
Otros Bienes y Servicios	6,688	1.90

Fuente: INEI

La variación acumulada del IPC enero-abril 2014 a nivel nacional fue de 1.77% y de Lima Metropolitana 1.84%, donde la mayor variación de precios acumulada se dio en los grupos de consumo enseñanza y cultura con el 2.75% y en el de alquiler de vivienda, combustible y electricidad en 2.54%, siendo este último el que registra el mayor incremento porcentual en el periodo mayo 2013-abril 2014, con el 4.94%

1.3 Empleo

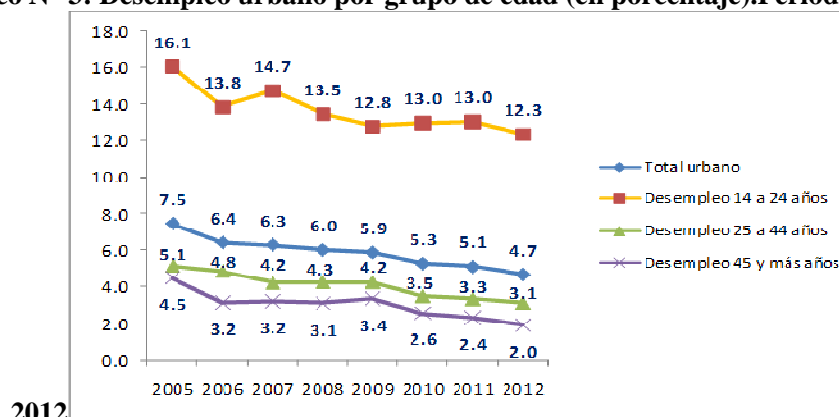
Según la información del INEI, la situación del mercado laboral en Lima Metropolitana durante el primer trimestre del 2014 comparada con igual período del 2013 muestra una leve mejoría de 2.1% en la cantidad de personas ocupadas; sin embargo, los resultados han empeorado en la población desocupada. Así, la tasa de desocupación aumentó de 6.4% al 6.9% en los períodos analizados, representando un incremento de 11.6% en la cantidad de personas desocupadas (36 mil trabajadores).

Cuadro N° 3 Lima Metropolitana: Población en Edad de Trabajar según condición de actividad Trimestre móvil: Ene-Feb-Mar 13 - Ene-Feb-Mar 14 (Miles de personas)				
Condición de actividad	Trimestre móvil		Var. Trimestre móvil	
	Ene-Feb-Mar.13	Ene-Feb-Mar.14	Absoluta (Miles)	(%)
Total de población en edad de trabajar (PET)	7045,3	7173,2	127,9	1.8
Población económicamente activa (PEA)	4862,8	4992,8	130,0	2.7
Ocupada	4552,0	4646,0	94,0	2.1
Desocupada	310,8	346,9	36,1	11.6
Población económicamente inactiva (PEI)	2182,5	2180,4	-2.1	-0.1

Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo

Al observar la evolución del desempleo por principales grupos etéreos, se tiene que las mayores tasas se observan en el grupo de 14 a 24 años (12.3% en el 2012) y la menor en el de 45 años a más (2.0% en el 2012).

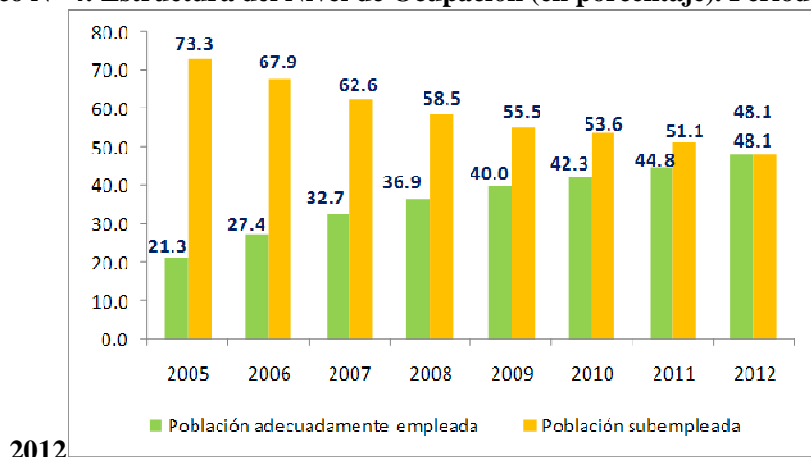
Gráfico N° 3: Desempleo urbano por grupo de edad (en porcentaje). Período 2005-



Fuente: INEI

Por otro lado, si se analiza la estructura de la población ocupada, entre adecuadamente empleada y subempleada, resulta que la proporción de los primeros viene aumentando sostenidamente en el país, alcanzando 48.1% en el 2012, mientras que el grupo de subempleados registra una reducción permanente en su participación, siendo de 48.1% en el 2012.

Gráfico N° 4: Estructura del Nivel de Ocupación (en porcentaje). Período 2005-

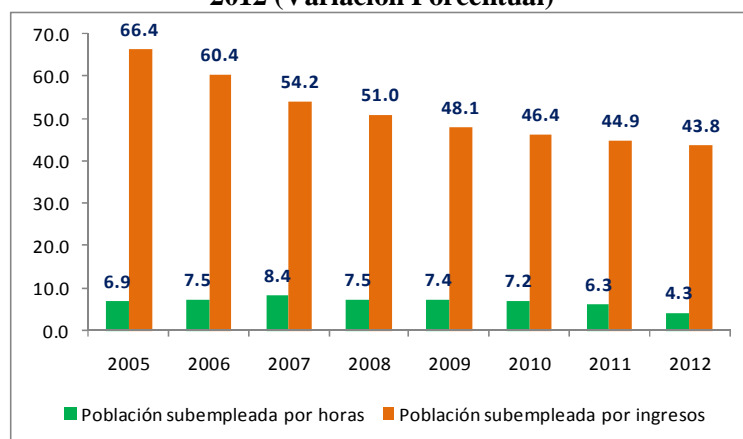


2012

Fuente: INEI

Al estudiar la evolución de la estructura de la población subempleada, se observa que ambas, subempleo por ingresos y subempleo por horas, vienen disminuyendo de manera permanente, siendo en promedio diez veces mayor la proporción de subempleo por ingresos respecto a por horas. Para el 2012 las tasas correspondientes eran 43.8% y 4.3%.

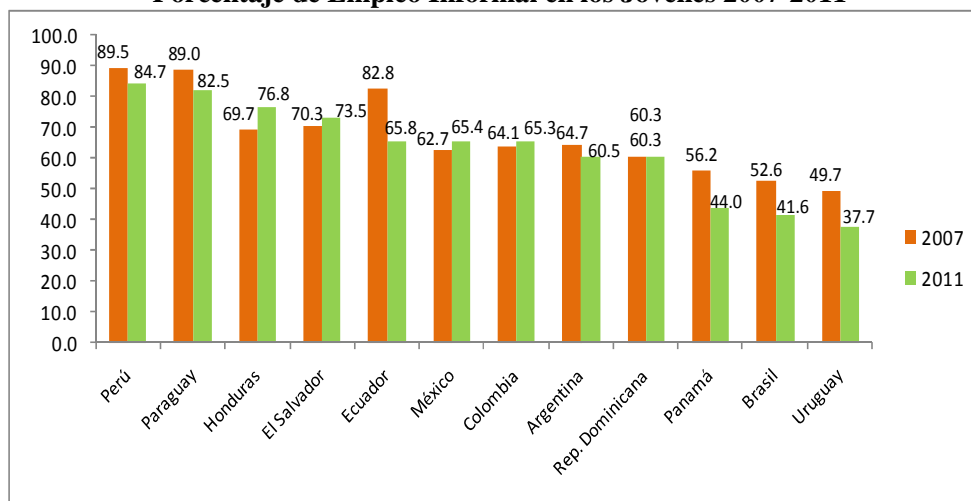
Gráfico N° 5: Evolución de población subempleada (total nacional). Período 2005-2012 (Variación Porcentual)



Fuente: INEI

Cabe añadir información respecto al empleo informal, recientemente presentada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Conceptuando que la informalidad laboral comprende los puestos de trabajo que carecen de protecciones sociales básicas o beneficios laborales y se pueden encontrar en empresas del sector formal e informal o en los hogares, se ha divulgado que en el 2011 el Perú tenía la tasa más alta de empleo informal en los jóvenes con el 84.7%, seguido de Paraguay 82.5%, Honduras 76.8% y El Salvador con el 73.5%. En el otro extremo, con menos de 50% de informalidad juvenil se encuentran Uruguay (37.7%), Brasil (41.6%) y Panamá (44.0%). Asimismo, es de indicar que el empleo informal juvenil se ha incrementado del 2007 al 2011 en Honduras, El Salvador, México y Colombia.

**Gráfico N° 6: América Latina (12 países)
Porcentaje de Empleo Informal en los Jóvenes 2007-2011**

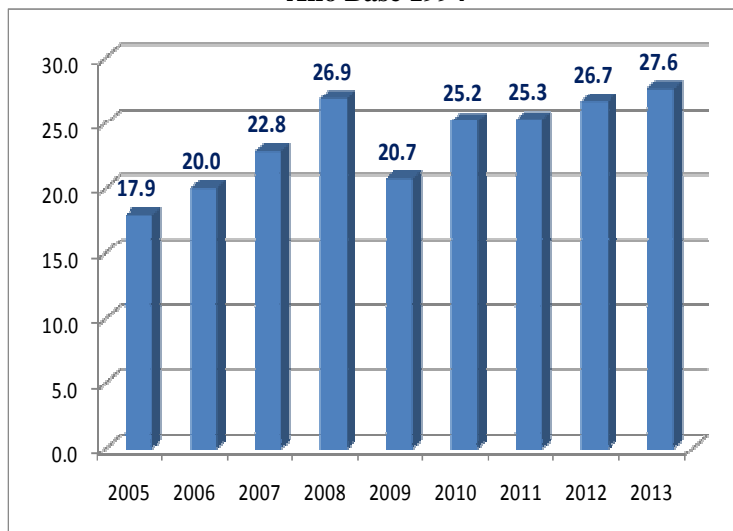


Fuente: OIT -Información de la encuesta de hogares de los países

1.4 Inversión

La tasa de inversión total de la economía peruana como porcentaje del PBI en el 2013, fue de 27.6%, aumentando en 0.9 puntos porcentuales respecto al 2012 y en 2.3 puntos porcentuales en relación al período 2011. A ella contribuyó la inversión privada con 21.8% y la inversión pública con 5.8%. Sin embargo, se observa en este caso también una desaceleración, pues el aumento del 2012 respecto al 2011 fue de 1.4 puntos porcentuales y el 2013 respecto al 2012 de solo 0.9 puntos porcentuales.

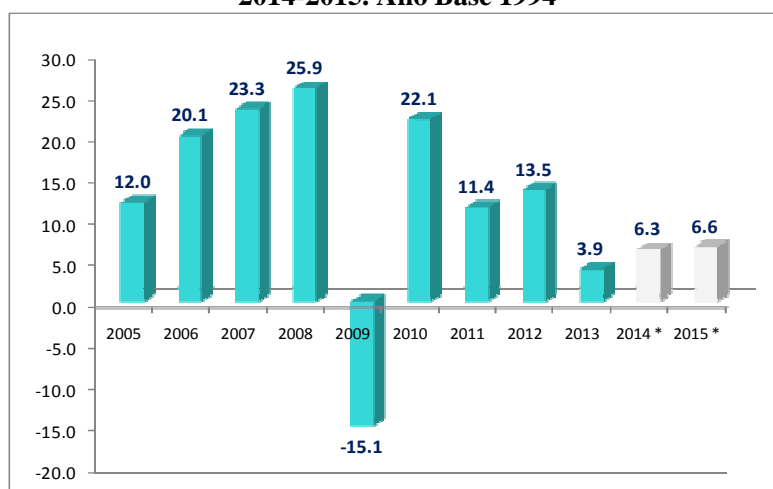
**Gráfico N° 7: Inversión Total (Porcentaje del PBI). Período 2005-2013
Año Base 1994**



Fuente: BCRP - al 21.02.14

Siendo la inversión privada más significativa que la pública en términos cuantitativos, es pertinente un análisis de su evolución. Así se observa una acentuada desaceleración a partir del 2012, siendo que para el 2013 registra una tasa de crecimiento de solo 3.9%, disminuyendo en 9.6 puntos porcentuales respecto al 2012. Más aún, si comparamos la tasa de crecimiento promedio anual de la inversión privada durante el anterior período gubernamental con la correspondiente a lo transcurrido de la actual administración, se observa una caída de 5.0 puntos porcentuales, de 15.3% a 9.6%. Según proyecciones del BCRP, la inversión privada para los años 2014 y 2015 sería de 6.3% y 6.6% respectivamente, cifras por debajo del promedio de los últimos tres años.

**Gráfico N° 8: Inversión Privada (Variación Porcentual). Período 2005-2013 y proyección
2014-2015. Año Base 1994**



Fuente: BCRP - al 21.02.14

En el marco de la inversión, el último reporte del BCRP sobre los anuncios de proyectos de inversión privada a abril 2014, para el período 2014-2015 alcanzan los US\$ 31,531 millones, monto mayor en US\$ 3,016 millones a lo proyectado en diciembre 2013.

Los sectores con mayor participación dentro de los anuncios de los proyectos previstos para los próximos dos años son: sector minero tendría una participación del 41.7%, otros sectores el 19.8%, electricidad 12.5% e hidrocarburos 12.2%. Sin embargo, cabe indicar que mientras la participación de otros sectores e infraestructura aumentan significativamente, la minería cae.

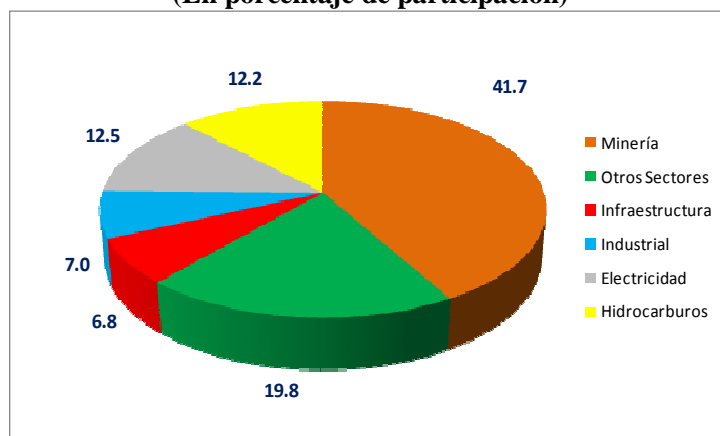
Cuadro N° 4: Anuncios de Proyectos de Inversión Privada (Millones de US\$)

	2014-2015		Diferencias
	RI Dic.13	RI Abr.14	
Minería	14,110	13159	-951
Hidrocarburos	4,036	3843	-193
Electricidad	3,293	3948	655
Industrial	1,991	2192	201
Infraestructura	1,133	2144	1,011
Otros Sectores	3,952	6245	2,293
Total	28,515	31,531	3,016

RI: Reporte de Inflación

Fuente: BCRP - Abril 2014

Gráfico N° 9: Anuncios de Proyectos de Inversión Privada. Período 2014-2015 (En porcentaje de participación)

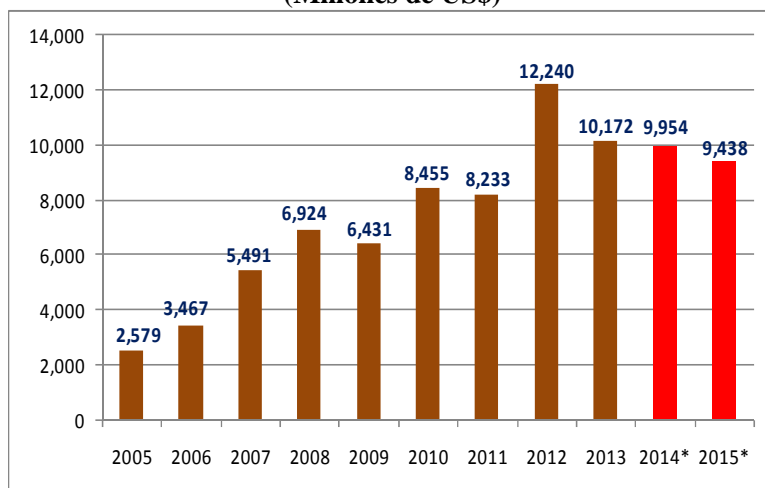


RI: Reporte de Inflación

Fuente: BCRP - Abril 2014

En cuanto a la inversión extranjera directa en el país, ésta ascendió a US\$ 10,172 millones en el 2013, disminuyendo en US\$ 2,068 millones respecto al 2012. De acuerdo a la estimación del BCRP para los años 2014 y 2015, la inversión de capitales extranjeros no alcanzaría sobrepasar los US\$ 10,000 millones.

Gráfico N° 10: Inversión Extranjera Directa. Período 2005-2013 y proyección 2014-2015 (Millones de US\$)



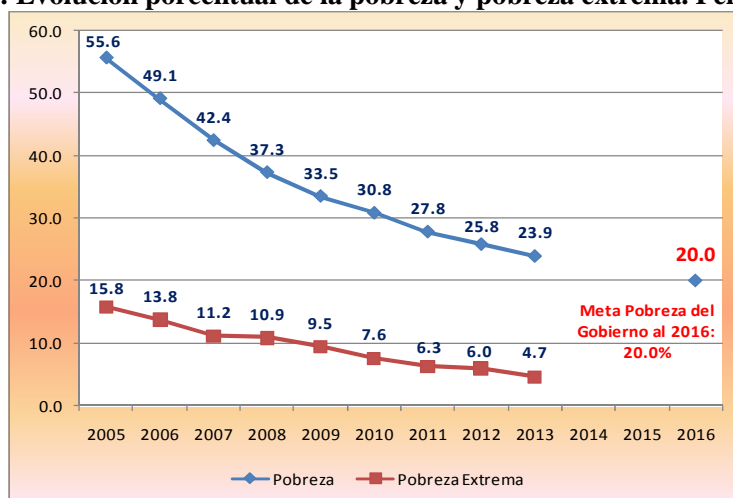
Fuente: BCRP - al 21.02.14

2. Incidencia de la Pobreza

2.1 Pobreza y pobreza extrema

De acuerdo al INEI para el 2013, del total poblacional del país, el 23.9% se encontraba en situación de pobreza y el 4.7% en pobreza extrema, disminuyendo 1.9 y 1.3 puntos porcentuales respectivamente en relación al 2012. En el período 2011-2013, la pobreza y pobreza extrema disminuyeron solo en 3.9 y 1.6 puntos porcentuales, siendo que el lapso 2006-2011 la pobreza se redujo en 27.8 puntos porcentuales a un promedio anual de 5.0 puntos. Cabe indicar que la meta del Gobierno al 2016 es reducir la pobreza al 20.0%, cifra que aparece como conservadora.

Gráfico N° 11: Evolución porcentual de la pobreza y pobreza extrema. Período 2005-2013

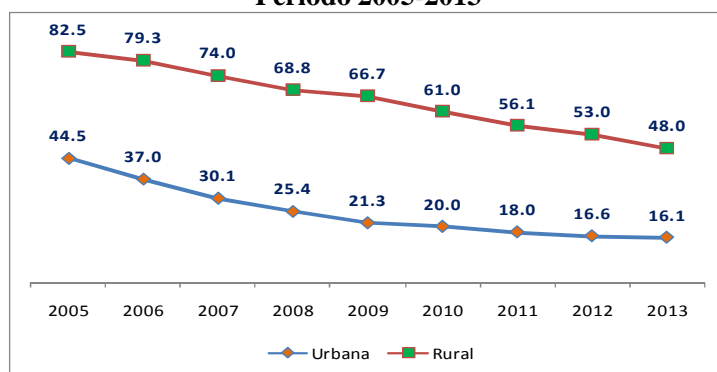


Fuente: INEI – Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2013

2.2 Pobreza y pobreza extrema por área de residencia

En general los niveles de pobreza son mayores en el área rural respecto a la urbana. Así, en el 2013, la incidencia de la pobreza en el área urbana afectó al 16.1% de la población y en el ámbito rural al 48.0%, siendo esta última tres veces más que la primera. Con respecto a lo registrado en el 2012, la pobreza por área de residencia disminuyó en 0.5 puntos porcentuales en el ámbito urbano y 5 puntos porcentuales en el rural.

Gráfico N° 12: Evolución porcentual de la pobreza según área de residencia. Período 2005-2013

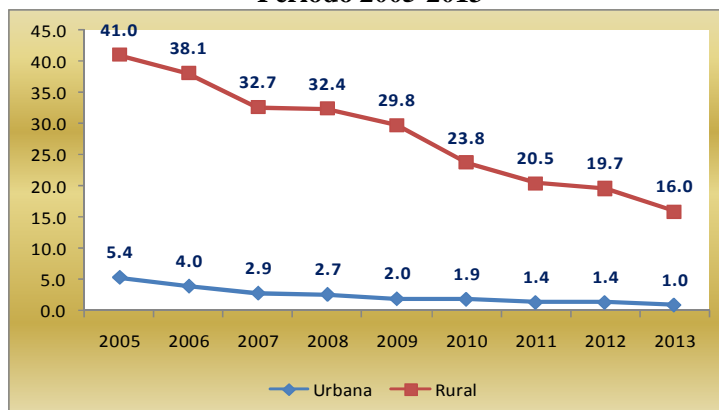


Fuente: INEI – Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2013

Por área de residencia, la incidencia de la pobreza extrema presenta diferencias muy marcadas. En el 2013, en el área rural afectó al 16.0% de la población y en el área urbana solo al 1.0%. Con respecto a lo registrado en el 2012, la pobreza extrema disminuyó en el área rural en 3.7 puntos porcentuales, mientras que en el área urbana en 0.4 puntos porcentuales.

Por lo expuesto, se puede concluir que en el periodo 2011-2013, la disminución de la pobreza extrema en el área rural ha sido menor respecto a la observada en los últimos años de la gestión gubernamental anterior, llegándose inclusive en el periodo 2009-2010 a registrarse una disminución de 6.0 puntos porcentuales.

Gráfico N° 13: Evolución porcentual de la pobreza extrema según área de residencia. Período 2005-2013



Fuente: INEI – Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2013

2.3 Pobreza y pobreza extrema a nivel departamental

Para el 2013 se han agrupado departamentos o regiones por niveles similares de pobreza, determinándose siete grupos de departamentos. El primer grupo con incidencia de pobreza entre 46.6% y 52.9%, conformado por los departamentos de Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Pasco. En el segundo grupo entre 35.1% y 42.8% se encuentran Apurímac, Huánuco, Loreto y Piura. El tercer grupo entre 29.5% y 32.4% lo integran La Libertad, Puno y San Martín. El cuarto grupo entre 18.8% y 24.7% por Ancash, Cusco, Junín y Lambayeque. El quinto grupo entre 11.8% y 13.4% lo integran Lima 1/, Tacna, Tumbes y Ucayali. El sexto grupo entre 8.7% y 9.1% por Arequipa y Moquegua. Por último, el séptimo grupo entre 3.8% y 4.7% por Ica y Madre de Dios.

Cuadro N° 5: Grupos de Departamentos con niveles de Pobreza estadísticamente semejantes: 2007-2013

Año	Grupo	Departamento	Intervalos de Confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2007	Grupo 1	Huancavelica	81.0	89.0
	Grupo 2	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco	66.4	71.4
	Grupo 3	Amazonas, Cusco, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín	54.2	59.9
	Grupo 4	Ancash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali	39.1	49.9
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima 1/, Moquegua, Tacna, Tumbes	22.5	29.7
	Grupo 6	Madre de Dios	10.1	17.6
2008	Grupo 1	Huancavelica	74.2	84.7
	Grupo 2	Apurímac	64.0	76.8
	Grupo 3	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	50.8	62.2
	Grupo 4	Piura	43.6	55.3
	Grupo 5	Ancash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Moquegua, San Martín, Ucayali	28.8	42.9
	Grupo 6	Lima 1/, Tacna, Tumbes	21.0	21.9
	Grupo 7	Arequipa, Ica, Madre de Dios	11.8	20.5
2009	Grupo 1	Apurímac, Huancavelica	72.0	75.6
	Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno, San Martín	47.3	62.1
	Grupo 3	Cusco, Piura	40.4	42.4
	Grupo 4	Ancash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali	30.3	37.1
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima 1/, Moquegua, Tacna, Tumbes	14.0	20.2
	Grupo 6	Madre de Dios	3.5	8.8
2010	Grupo 1	Apurímac, Huancavelica	62.0	63.0
	Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Loreto, Piura, Puno	42.7	55.2
	Grupo 3	Lambayeque, Pasco, San Martín	36.3	38.2
	Grupo 4	Ancash, Junín, La Libertad, Ucayali	21.7	31.4
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima 1/, Moquegua, Tacna, Tumbes	12.4	19.7
	Grupo 6	Madre de Dios	2.8	7.2
2011	Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco	52.7	57.2
	Grupo 2	Amazonas, Loreto, Pasco, Piura, Puno	35.2	48.1
	Grupo 3	Ancash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	24.1	31.0
	Grupo 4	Lima 1/, Tacna	15.8	16.6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Moquegua, Tumbes, Ucayali	10.9	13.9
	Grupo 6	Madre de Dios	2.0	6.3
2012	Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica	49.5	55.5
	Grupo 2	Amazonas, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	34.9	44.9
	Grupo 3	Ancash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	21.9	30.6
	Grupo 4	Arequipa, Lima 1/, Tacna, Tumbes, Ucayali	11.7	14.4
	Grupo 5	Ica, Moquegua	8.1	9.6
	Grupo 6	Madre de Dios	0.5	4.2
2013	Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Pasco	46.6	52.9
	Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Piura	35.1	42.8
	Grupo 3	La Libertad, Puno, San Martín	29.5	32.4
	Grupo 4	Ancash, Cusco, Junín, Lambayeque	18.8	24.7
	Grupo 5	Lima 1/, Tacna, Tumbes, Ucayali	11.8	13.4
	Grupo 6	Arequipa, Moquegua	8.7	9.1
	Grupo 7	Ica, Madre de Dios	3.8	4.7

1/ Incluye a la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2013

Asimismo, para el 2013 se definieron cinco grupos de departamentos con niveles de pobreza extrema semejantes, teniendo el primer grupo un rango entre 18.1% y 27.0%, conformado por el departamento de Cajamarca. En el segundo grupo entre 11.5% y 16.2% se encuentran Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco y Pasco. El tercer grupo entre 3.8% y 9.3% lo integran Ancash, Apurímac, La libertad, Loreto, Piura, Puno y San Martín. El cuarto grupo entre 1.1% y 2.7% por Arequipa, Cusco, Junín, Lambayeque, Moquegua y Ucayali. Por último, el quinto grupo entre 0.0% y 0.3% están Ica, Lima 1/, Madre de Dios, Tacna y Tumbes.

Cuadro N° 6: Grupos de Departamentos con niveles de Pobreza Extrema estadísticamente semejantes: 2011-

Año	Grupo	Departamento	Intervalos de Confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2011	GRUPO 1	Apurímac, Cajamarca, Huánuco	20.2	24.3
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Loreto, Pasco	10.0	16.3
	GRUPO 3	Ancash, Cusco, Junin, La Libertad, Piura, Puno, San Martín	4.3	9.6
	GRUPO 4	Arequipa, Lambayeque, Lima 1/, Moquegua, Tacna, Tumbes, Ucayali	0.7	2.9
	GRUPO 5	Ica, Madre de Dios	0.1	0.2
2012	GRUPO 1	Apurímac, Cajamarca, Huánuco	18.1	24.5
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Loreto, Pasco, Puno	10.0	15.7
	GRUPO 3	Ancash, Cusco, Junin, La Libertad, Lambayeque, Piura, San Martín	3.5	8.4
	GRUPO 4	Arequipa, Lima 1/, Moquegua, Tacna, Tumbes, Ucayali	0.7	1.4
	GRUPO 5	Ica, Madre de Dios	0.1	0.2
2013	GRUPO 1	Cajamarca	18.1	27.0
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Pasco	11.5	16.2
	GRUPO 3	Ancash, Apurímac, La Libertad, Loreto, Piura, Puno, San Martín	3.8	9.3
	GRUPO 4	Arequipa, Cusco, Junín, Lambayeque, Moquegua, Ucayali	1.1	2.7
	GRUPO 5	Ica, Lima 1/, Madre de Dios, Tacna, Tumbes	0.0	0.3

1/ Incluye a la Provincia Constitucional del Callao.

2013 Fuente: INEI - Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2013

3. Indicadores de Salud y Nutrición

La proporción de niños de 6 a menos de 36 meses con anemia para el 2013 fue de 46.4%, incrementándose en 1.9 puntos porcentuales respecto al 2012. Meta del Gobierno al 2016: 20%

La proporción de niños menores de 36 meses que en las dos semanas anteriores a la encuesta ENDES tuvieron enfermedad diarreica aguda (EDA) para el 2013 fue de 13.7%, disminuyendo en 1.6 puntos porcentuales comparado al 2012. Meta del Gobierno al 2016: 7.0%

La proporción de niños menores de 36 meses que en las dos semanas anteriores a la encuesta ENDES tuvieron infección respiratoria aguda (IRA) para el 2013 fue de 14.8%, aumentando en 0.2 puntos porcentuales respecto al 2012. Meta del Gobierno al 2016: 8.0%

La proporción de niños nacidos con bajo peso al nacer (menos de 2.5 kg.) para el 2013 fue de 7.8%, incrementándose en 0.4 puntos porcentuales comparado con el 2012. Meta del Gobierno al 2016: 3.1%

La proporción de niños menores de 6 meses con lactancia exclusiva para el 2013 fue de 72.3%, aumentando en 4.7 puntos porcentuales en relación al 2012. Meta del Gobierno al 2016: 90.0%

La proporción de menores de 12 meses con vacunas básicas completas para el 2013 fue de 64.3%, disminuyendo en 12.8 puntos porcentuales respecto al 2012.

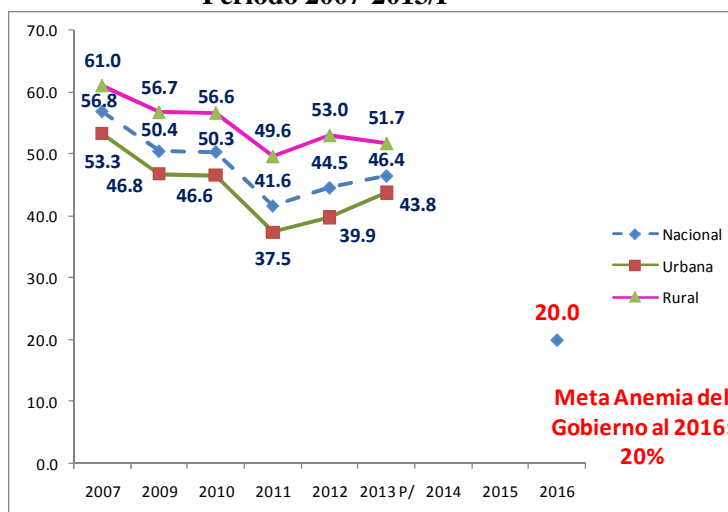
Cuadro N° 7: Indicadores de Salud y Nutrición. Período 2007-2013 P/

Indicador	Año					
	2007	2009	2010	2011	2012	2013 P/
Anemia (niños de 6 a menos de 36 meses de edad)	56.8	50.4	50.3	41.6	44.5	46.4
Enfermedad Diarreica Aguda (EDA)	17.4	18.0	18.9	17.6	15.3	13.7
Infección Respiratoria Aguda (IRA)	24.0	17.2	18.3	17.8	14.6	14.8
Nacidos con bajo peso al nacer (menos de 2,5Kg)	8.4	8.0	8.0	7.1	7.4	7.8
Menores de 6 meses con lactancia exclusiva	68.7	68.5	68.3	70.6	67.6	72.3
Menores de 12 meses con vacunas básicas completas	68.4	61.5	67.3	78.3	77.1	64.3

Fuente: INEI: Indicadores de Resultados de los Programas Estratégicos, 2007-2013 ENDES – P/ Preliminar a Enero 2014

Los indicadores de la Estrategia Nacional Incluir para Crecer – MIDIS, especifica que la meta de reducción de anemia para el año 2016 es 20.0%. En ese sentido, para cumplirse dicho objetivo, tendría que disminuir el indicador de anemia en 26.4 puntos porcentuales en los próximos 27 meses de gestión gubernamental.

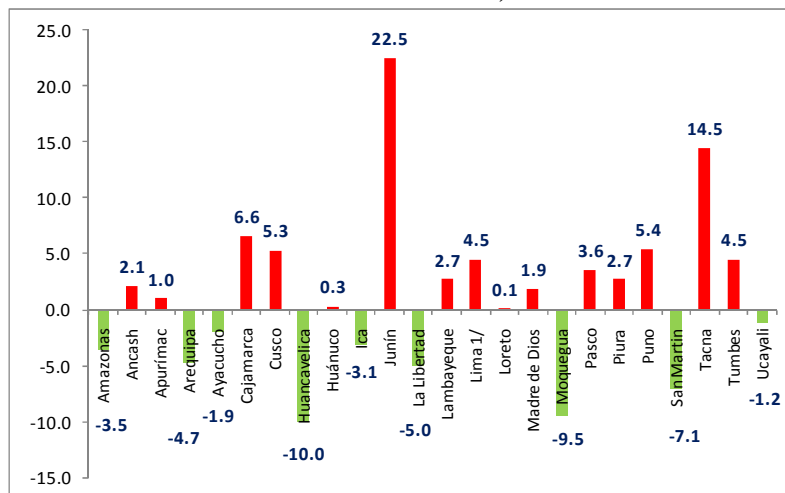
Gráfico N° 14: Evolución de la Anemia (Niños de 6 a menos de 36 meses de edad) Período 2007-2013/P



Fuente: INEI: Indicadores de Resultados de los Programas Estratégicos, 2007-2013 ENDES – P/ Preliminar a Enero 2014

La revisión de las cifras de anemia por región indica que en la mayoría de ellas la prevalencia de anemia ha aumentado (15 regiones), siendo los casos más dramáticos los de Junín, Tacna, Cajamarca, Puno y Cusco. En tanto que la anemia disminuyó en nueve regiones, destacando Huancavelica, Moquegua y San Martín.

Gráfico N° 15: Departamentos donde aumento la prevalencia de Anemia (Niños de 6 a menos de 36 meses de edad). Año 2013



Fuente: INEI: Indicadores de Resultados de los Programas Estratégicos, 2007-2013
ENDES – P/ Preliminar a Enero 2014

4. Desnutrición Crónica Infantil

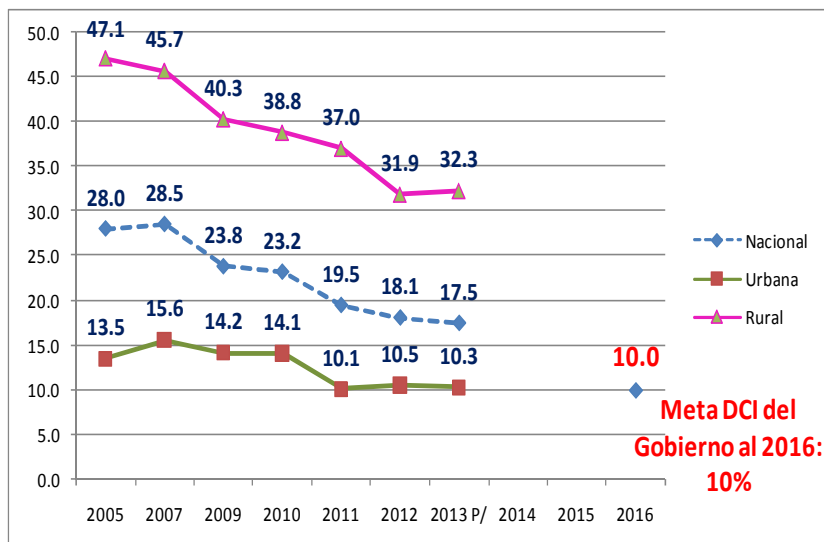
“La desnutrición infantil, la anemia y la falta de estimulación en los primeros años de vida generan un bajo crecimiento y escaso desarrollo del cerebro y por consiguiente cierta debilidad mental la cual es altamente prevenible, sin embargo, si no es atendida a tiempo el niño será un hombre limitado en su crecimiento, desarrollo profesional, e insertarse en la sociedad, este es el inicio de la exclusión social y la inequidad”. Fuente: **Ministerio de Salud 2012: Instituto Nacional de Salud – Centro Nacional de Alimentación y Nutrición.**

4.1 Evolución de la Desnutrición Crónica Infantil

En el 2013, la Desnutrición Crónica Infantil (DCI) en niños menores de 5 años a nivel nacional fue de 17.5%, disminuyendo en 0.6 puntos porcentuales respecto al 2012. La DCI rural y urbana fueron de 32.3% y 10.3% respectivamente, aumentando en la zona rural 0.4 puntos porcentuales y disminuyendo 0.2 puntos porcentuales en el ámbito urbano. Cabe indicar que la prevalencia de la DCI en la zona rural es tres veces la registrada en la zona urbana.

La meta del actual Gobierno al 2016, es reducir la DCI al 10.0%, cifra que requeriría resultados bastantes superiores a los observados en los primeros años de gobierno, estando a poco más de dos años de la culminación de la actual gestión.

**Gráfico N° 16: Evolución de la Desnutrición Crónica Infantil (Menores de 5 Años).
Período 2005-2013 P/**



Fuente: INEI: Indicadores de Resultados de los Programas Estratégicos, 2007-2013 ENDES – P/ Preliminar a Enero 2014

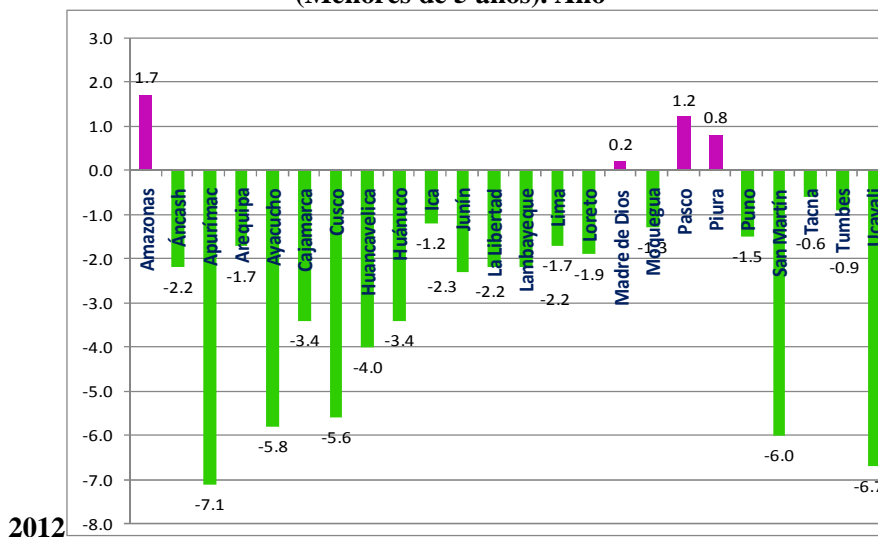
4.2 Desnutrición Crónica Infantil a nivel departamental

En el 2013, por orden de mayor a menor prevalencia de la DCI en niños menores de cinco años, muestra lo siguiente: Huancavelica con el 42.6%, seguido de Cajamarca 35.6%, Huánuco 29.0% y Apurímac 28.6%. En el otro extremo los departamentos con menor proporción de DCI fueron Tacna con 2.9%, Moquegua 4.1%, Lima 5.1% e Ica 7.7%.

El análisis comparativo interanual de la evolución de la DCI por departamentos, muestra que mientras para el 2012 fueron cuatro los Departamentos donde aumentó, en el 2013 dicha cifra se incrementó a seis departamentos. Las regiones donde aumentó la prevalencia de manera recurrente son Piura y Pasco.

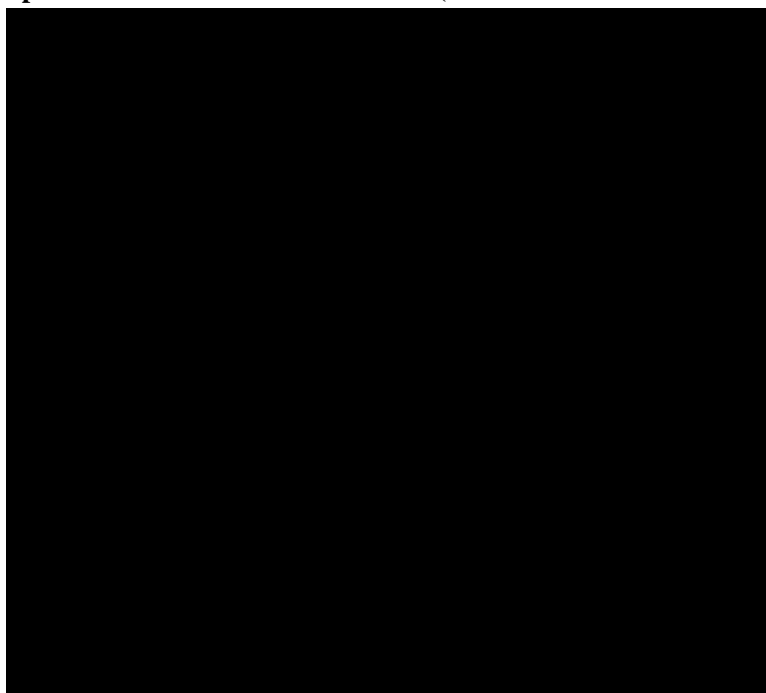
Asimismo, deben destacarse las regiones en las cuales la prevalencia de la DCI se redujo de manera importante y sostenida. Dichos departamentos son Huancavelica, Cusco, Apurímac y Loreto.

Gráfico N° 17: Departamentos donde aumento la prevalencia de DCI (Menores de 5 años). Año



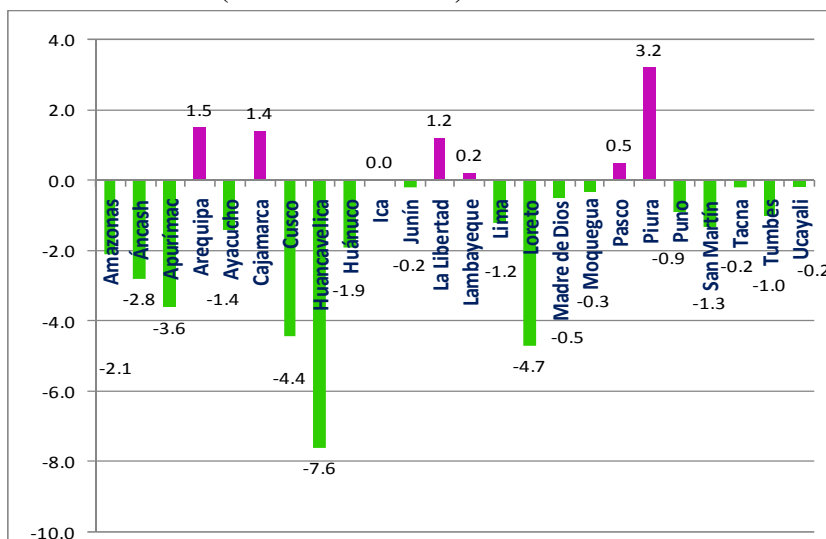
Fuente: INEI: Indicadores de Resultados de los Programas Estratégicos, 2007-2013 ENDES – P/ Preliminar a Enero 2014

Cuadro N° 8: Proporción de Menores de 5 años con Desnutrición Crónica según Departamento. Período 2007-2013 P/(Patrón de Referencia OMS).



Fuente: INEI: Indicadores de Resultados de los Programas Estratégicos, 2007-2013 ENDES – P/ Preliminar a Enero 2014

Gráfico N° 18: Departamentos donde aumento la prevalencia de DCI (Menores de 5 años). Año 2013 P/

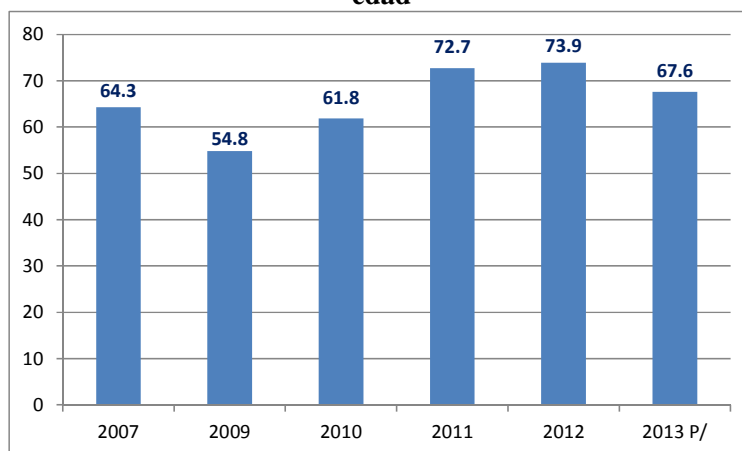


Fuente: INEI: Indicadores de Resultados de los Programas Estratégicos, 2007-2013 ENDES – P/ Preliminar a Enero 2014

4.3 Cobertura de Intervenciones Efectivas

En el 2013, la cobertura de todas las vacunas se ha reducido a sólo el 67.6% de los niños menores de 36 meses con vacunas completas para su edad. A pesar de los riesgos que se están generando con esta disminución de cobertura, el MEF redujo el presupuesto de la Estrategia Nacional de Inmunizaciones de S/. 496 millones asignados para el 2013 a S/. 365 millones para el 2014, lo que significa una reducción presupuestal del 26.4%.

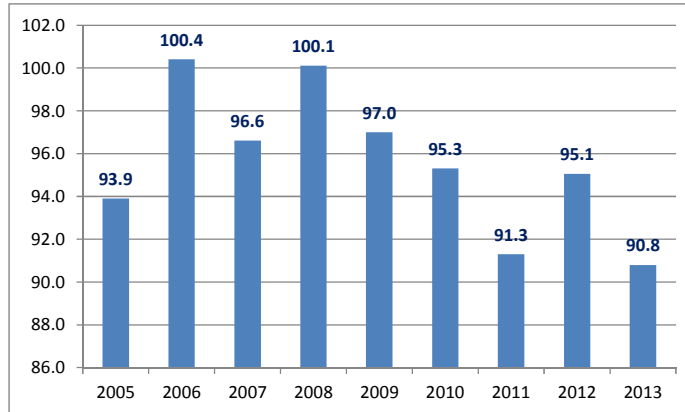
Gráfico N° 19: Cobertura de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad



Fuente: Perú: Indicadores de Resultados de los Programas Estratégicos, 2007-2013

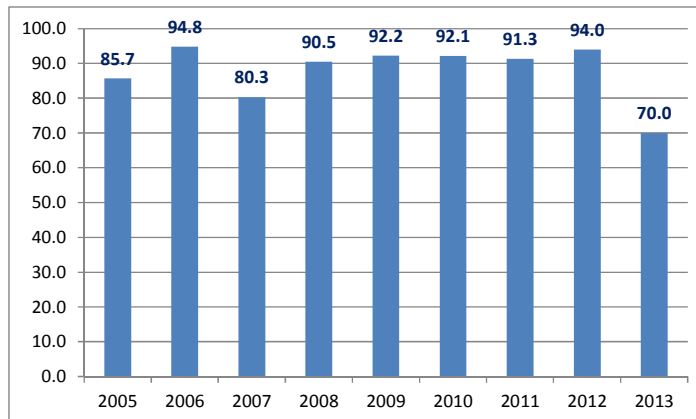
Enero 2014

Gráfico N° 20: Cobertura de menores de un año con vacuna BCG



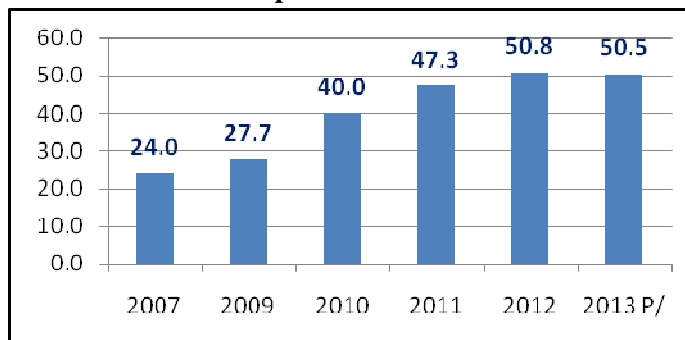
Fuente: Dirección General de Estadística e Informática del MINSA

Gráfico N° 21: Cobertura de menores de un año con vacuna Anti polio



Fuente: Dirección General de Estadística e Informática del MINSA

Gráfico N° 22: Proporción de Menores de 36 meses con Controles CRED completo para su edad



Fuente: Perú: Indicadores de Resultados de los Programas Estratégicos, 2007-2013
Enero 2014

5. Indicadores de Educación

De los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2013 (ECE 2013), se puede indicar que el porcentaje de estudiantes en el nivel esperado en Comprensión Lectora a nivel nacional alcanza el 33.0%, teniendo un incremento de 2.1 puntos porcentuales en relación al 2012.

Del mismo modo, los resultados del porcentaje de estudiantes en el nivel esperado en Matemática a nivel nacional es del 16.8%, incrementándose en 4 puntos porcentuales respecto al 2012, siendo este avance similar al obtenido en el 2009, donde hubo un aumento de 4.1 puntos porcentuales.

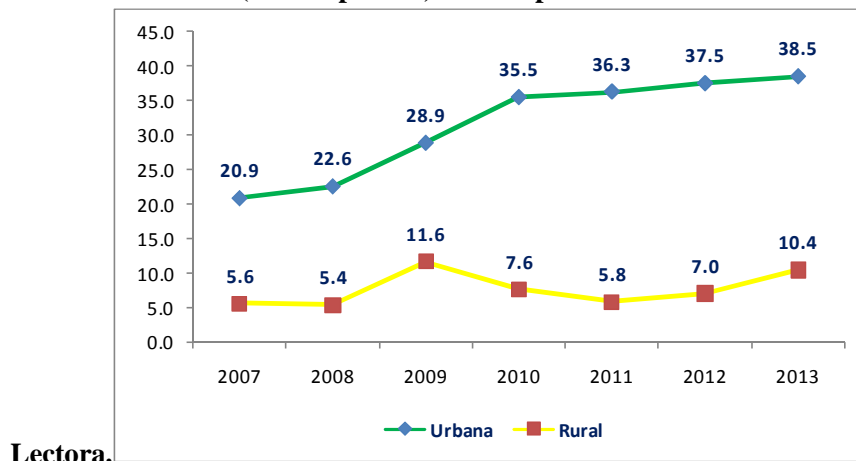
Cuadro N° 9: Porcentaje de estudiantes del 2° grado de primaria que alcanzan el nivel 2 (nivel esperado) en Comprensión Lectora y Matemática.

Indicador	Línea de Base 2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje de estudiantes en el nivel esperado en Comprensión Lectora	15.9	16.9	23.1	28.7	29.8	30.9	33.0
Porcentaje de estudiantes en el nivel esperado en Matemática	7.2	9.4	13.5	13.8	13.2	12.8	16.8

Fuente: MINEDU - Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2013)

Según el ámbito de residencia para el 2013, el porcentaje de estudiantes que alcanzaron el nivel esperado en Comprensión Lectora en las zonas urbanas fue de 38.5%, aumentando un punto porcentual. En las zonas rurales tuvo un incremento de 3.4 puntos porcentuales en relación al 2012; sin embargo, no llega a superar el nivel alcanzado de 11.6% logrado el 2009.

Gráfico N° 23: Porcentaje de estudiantes del 2° grado de primaria que alcanzan el nivel 2 (nivel esperado) en Comprensión

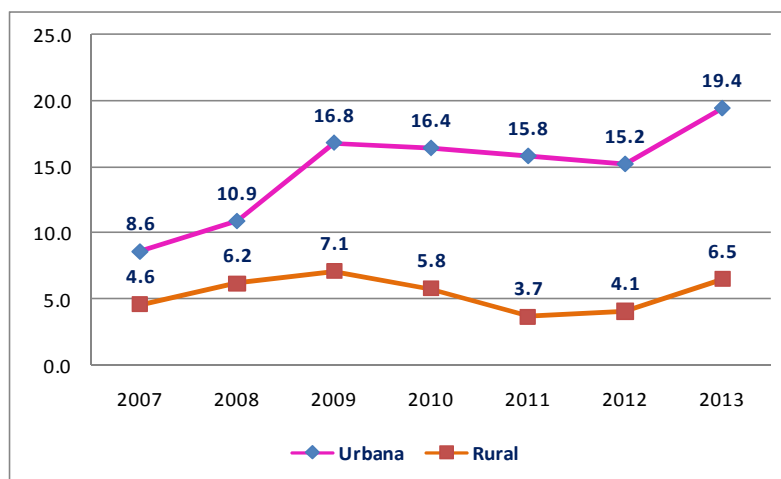


Lectora.

Fuente: MINEDU - Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2013)

Para el 2013 según el ámbito de residencia, los resultados del porcentaje de estudiantes que alcanzaron el nivel esperado en Matemática en las zonas urbanas fue de 19.4% y en las zonas rurales de 6.5% respectivamente.

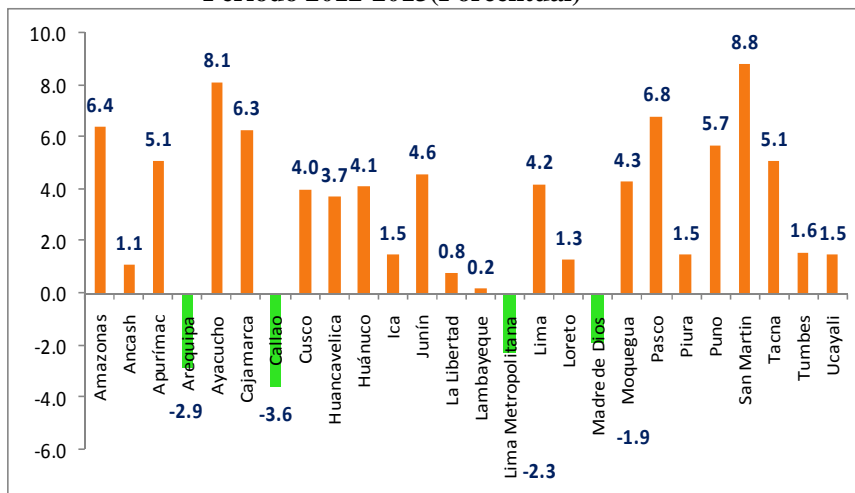
Gráfico N° 24: Porcentaje de estudiantes del 2° grado de primaria que alcanzan el nivel 2 (nivel esperado) en Matemática.



Fuente: MINEDU - Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2013)

La variación en el nivel de logro en Comprensión Lectora para el periodo 2012- 2013, registra que el mayor avance lo tiene el Departamento de San Martín con el 8.8, seguido de Ayacucho 8.1, Pasco 6.8 y Amazonas 6.4 puntos porcentuales cada uno. Caso contrario, sucede con la Provincia Constitucional del Callao -3.6, Arequipa -2.9, Lima Metropolitana -2.3 y Madre de Dios -1.9 puntos porcentuales respectivamente.

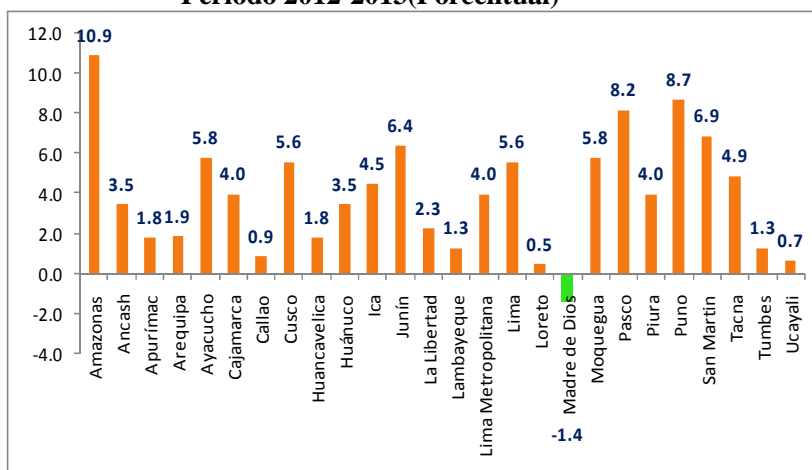
Gráfico N° 25: Variación en el nivel de logro en Comprensión Lectora por Departamentos. Período 2012-2013(Porcentual)



Fuente: MINEDU - Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2013)

En cuanto a la variación en el nivel de logro en Matemática para el periodo 2012- 2013, se tiene que el mayor avance lo tiene el Departamento de Amazonas 10.9, seguido de Puno 8.7, Pasco 8.2 y San Martín 6.9 puntos porcentuales respectivamente. El único departamento que no logro un avance positivo fue Madre de Dios con -1.4 puntos porcentuales.

Gráfico N° 26: Variación en el nivel de logro en Comprensión Lectora por Departamentos. Período 2012-2013(Porcentual)



Fuente: MINEDU - Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2013)

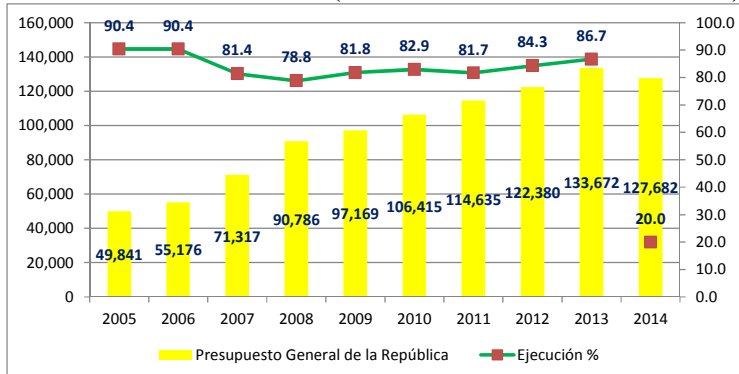
6. Estructura del Presupuesto del Sector Público en Sectores de Salud y Educación

6.1 Evolución y Ejecución del Presupuesto General de la República

El Presupuesto Institucional Modificado (PIM) para el 2013 ascendió a S/. 133 mil millones, teniendo una ejecución del gasto al final del ejercicio del 86.7%. Para el 2014, se tiene un PIM

de S/. 127 mil millones, el cual ha disminuido en 4.5% respecto al 2012. A la fecha de consulta en el Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), se tiene un avance de ejecución del 20.0%.

Gráfico N° 27: Evolución y Ejecución del Presupuesto General de la República. Período 2005-Abril 2014. (PIM en millones de nuevos soles)

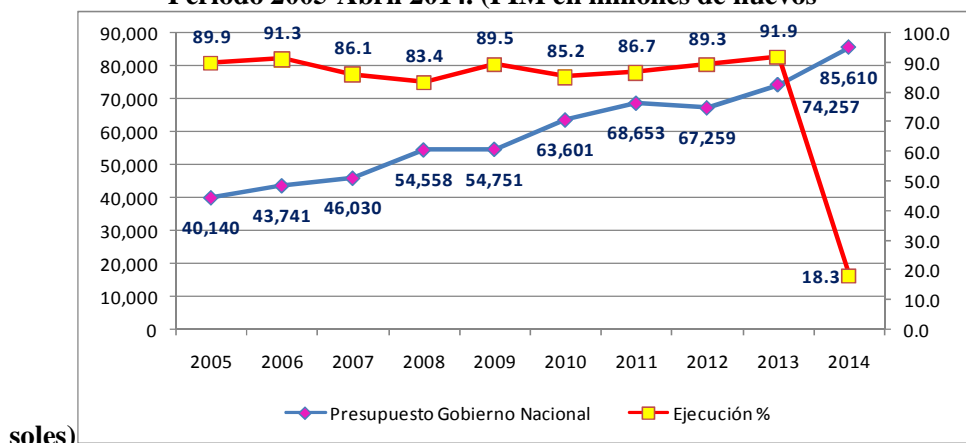


Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 08 de abril 2014

6.2 Ejecución Presupuestal del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales

El PIM del Gobierno Nacional para el 2013 ascendió a S/. 74 mil millones, teniendo una ejecución del 91.9% al concluir el año. Para el 2014, tiene un PIM de S/. 85 mil millones, el cual se ha incrementado en 15.3% respecto al 2013. A la fecha de consulta, se tiene un avance de ejecución del 18.3%.

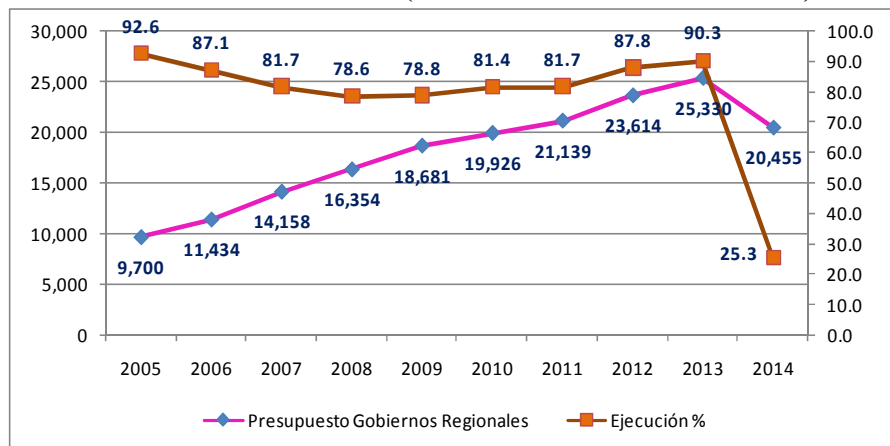
Gráfico N° 28: Ejecución Presupuestal del Gobierno Nacional Período 2005-Abril 2014. (PIM en millones de nuevos soles)



Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 08 de abril 2014

El PIM de los Gobiernos Regionales para el 2013 ascendió a S/. 25 mil millones, teniendo una ejecución del 90.3% al concluir el período. Para el 2014, tiene un PIM de S/. 20 mil millones, el cual ha disminuido en 19.2% respecto al 2013. A la fecha de consulta, se tiene un avance de ejecución del 25.3%.

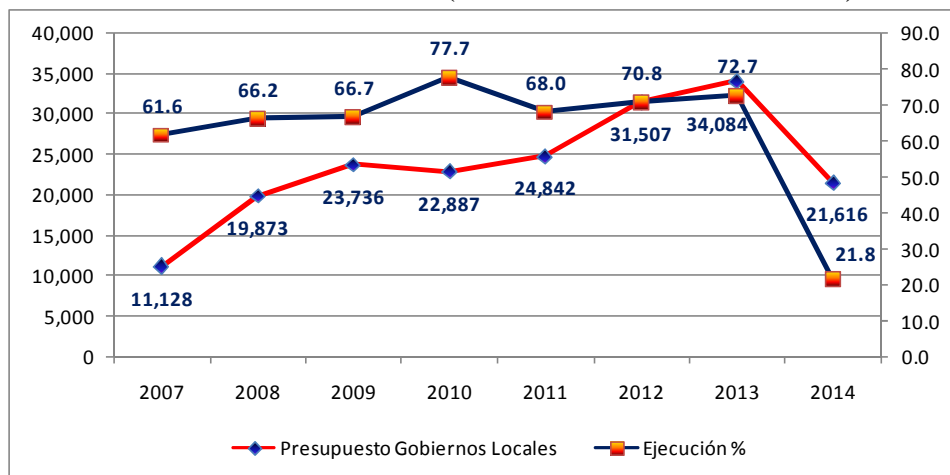
**Gráfico N° 29: Ejecución Presupuestal de los Gobiernos Regionales
Período 2005-Abril 2014. (PIM en millones de nuevos soles)**



Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 08 de abril 2014

El PIM de los Gobiernos Locales para el 2013 ascendió a S/. 34 mil millones, teniendo una ejecución del 72.7% al concluir el año, resultando el de menor ejecución entre los tres niveles de Gobierno. Para el 2014, tiene un PIM de S/. 21 mil millones, el cual ha disminuido en 36.6% respecto al año 2013. A la fecha de consulta, se tiene un avance de ejecución del 21.8%.

**Gráfico N° 30: Ejecución Presupuestal de los Gobiernos Locales
Período 2007- Abril 2014. (PIM en millones de nuevos soles)**



Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 08 de abril 2014

6.3 Presupuesto del Gobierno Nacional en los Sectores Salud y Educación

Para el 2014, el Presupuesto del Gobierno Nacional asignó al Sector Salud un PIM de S/. 6,643 millones y al Sector Educación S/. 10,399 millones, haciendo un total de S/. 17,042 millones, el

cual se ha incrementado en 17.0% con respecto al 2013, representando en conjunto el 13.3% del presupuesto total del país.

El Sector Educación ha tenido un incremento para el 2014 de S/. 1,320 millones y el Sector Salud en S/. 1,661 millones comparado al 2013, aumentando aún más la asignación presupuestal para el primero, el cual sigue la tendencia de los últimos años. En ese sentido, este incremento presupuestal debería reflejarse en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2014).

Cuadro N° 10: Presupuesto del Gobierno Nacional destinado a los Sectores Salud y Educación. Período 2005-2014 (PIM en millones de nuevos

SECTOR	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Salud	2,675	2,943	3,181	3,673	3,787	3,850	4,790	4,879	5,482	6,643
Educación	3,996	4,554	5,372	6,292	6,749	7,185	7,678	8,402	9,079	10,399
Presupuesto (S+E)	6,671	7,497	8,553	9,965	10,536	11,035	12,468	13,281	14,561	17,042
Presupuesto Total	49,841	55,176	71,317	90,786	97,169	106,415	114,635	122,380	133,672	127,682
% Presupuesto Total	13.4	13.6	12.0	11.0	10.8	10.4	10.9	10.9	10.9	13.3

soles)

Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 08 de abril 2014

6.4 Estructura del Presupuesto del Gobierno Nacional en los Sectores Salud y Educación

A continuación se presenta el comportamiento y la estructura del presupuesto por tipo de gasto, destinado a los Sectores de Salud y Educación, donde se aprecia la mayor participación del gasto corriente respecto al gasto de capital en ambos casos.

Cuadro N° 11: Estructura del Presupuesto y Distribución porcentual en el Sector Salud y Educación (En millones de nuevos soles). Año 2014

Sector	Gastos Corrientes	Gastos de Capital	PIM Total	% Gasto Corriente	% Gasto de Capital
Salud	5,506	1,034	6,540	84.2	15.8
Educación	7,942	2,483	10,425	76.2	23.8

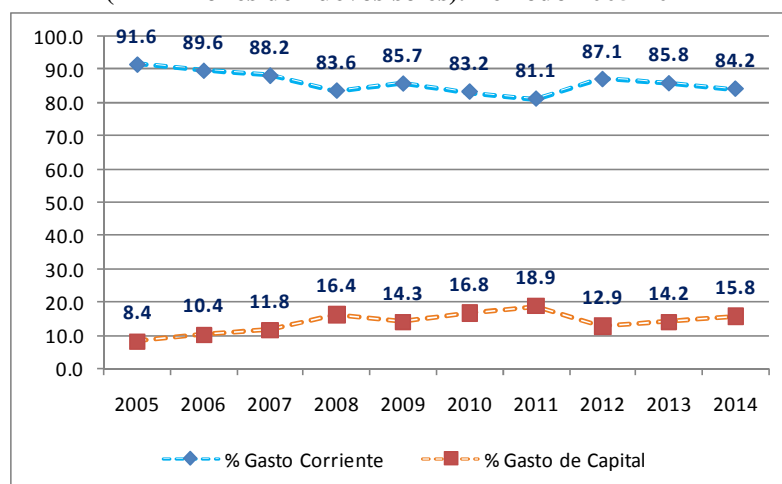
Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 20 de abril 2014

Cuadro N° 12: Tendencia del Presupuesto según tipo de gasto en el Sector Salud (En millones de nuevos soles) .Período 2005-2014

Año	PIM Total	Gasto Corriente	% Gasto Corriente	Gasto de Capital	% Gasto de Capital
2005	2,675	2,450	91.6	225	8.4
2006	2,943	2,638	89.6	305	10.4
2007	3,182	2,805	88.2	377	11.8
2008	3,673	3,070	83.6	603	16.4
2009	3,787	3,247	85.7	540	14.3
2010	3,850	3,205	83.2	645	16.8
2011	4,790	3,885	81.1	905	18.9
2012	4,879	4,249	87.1	629	12.9
2013	5,482	4,706	85.8	776	14.2
2014	6,540	5,506	84.2	1,034	15.8

Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 20 de abril 2014

Gráfico N° 31: Tendencia del Presupuesto según tipo de gasto en el Sector Salud (En millones de nuevos soles). Período 2005-2014



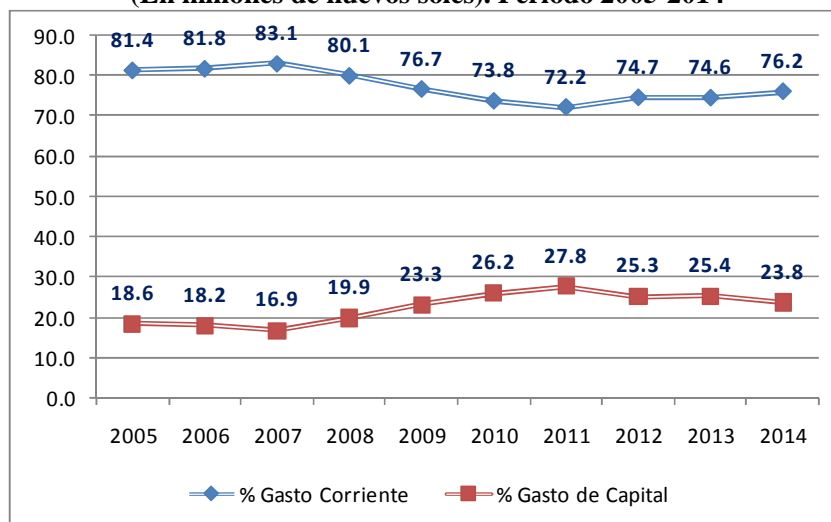
Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 20 de abril 2014

Cuadro N° 13: Tendencia del Presupuesto según tipo de gasto en el Sector Educación (En millones de nuevos soles). Período 2005-2014

Año	PIM Total	Gasto Corriente	% Gasto Corriente	Gasto de Capital	% Gasto de Capital
2005	3,995	3,252	81.4	743	18.6
2006	4,554	3,727	81.8	827	18.2
2007	6,292	5,228	83.1	1,064	16.9
2008	6,292	5,038	80.1	1,254	19.9
2009	6,749	5,178	76.7	1,571	23.3
2010	7,185	5,300	73.8	1,885	26.2
2011	7,678	5,545	72.2	2,133	27.8
2012	8,529	6,368	74.7	2,161	25.3
2013	9,415	7,021	74.6	2,394	25.4
2014	10,425	7,942	76.2	2,483	23.8

Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 20 de abril 2014

Gráfico N° 32: Tendencia del Presupuesto según tipo de gasto en el Sector Educación (En millones de nuevos soles). Período 2005-2014

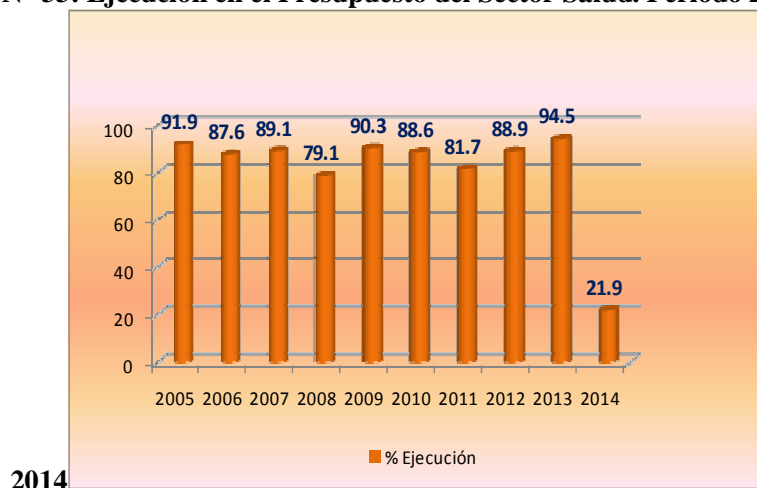


Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 20 de abril 2014

6.5 Ejecución del Presupuesto del Gobierno Nacional en los Sectores Salud y Educación

Al culminar el 2013, el nivel de ejecución del Sector Salud indicó un avance del 94.5%, el cual se incrementó 5.6 puntos porcentuales respecto al 2013, superando la valla del 90% de ejecución presupuestal logrado en los años 2005 y 2009. A la fecha de consulta en el Portal de Transparencia Económica MEF, el Sector tiene una ejecución del 21.9% para el presente año.

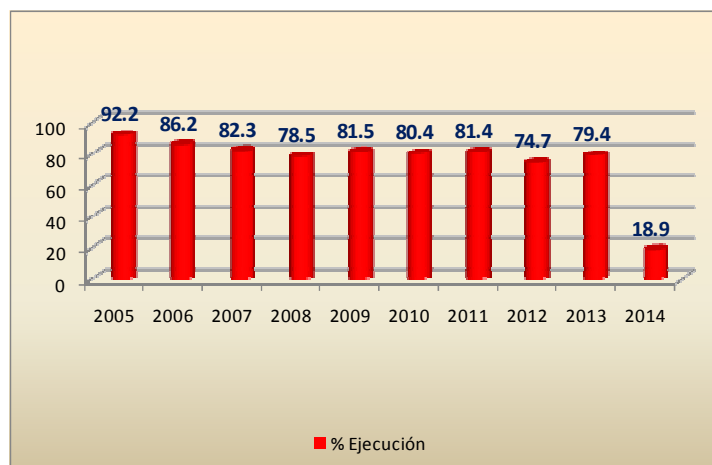
Gráfico N° 33: Ejecución en el Presupuesto del Sector Salud. Período 2005-Abril



Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 10 de abril 2014

En cuanto a la ejecución del Sector Educación para el 2013, tuvo un avance del 79.4% el cual no llegó a superar el nivel de ejecución alcanzado en el período 2009-2011. A la fecha de consulta, el avance del gasto indica 18.9%.

**Gráfico N° 34: Ejecución en el Presupuesto del Sector Educación.
Período 2005-Abril 2014**

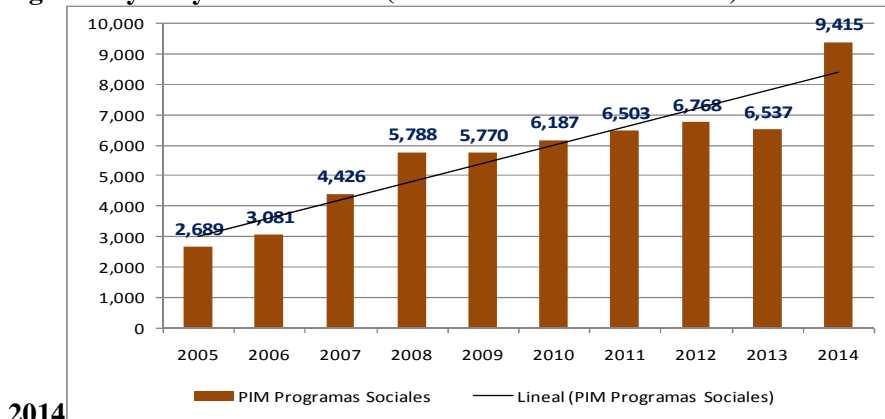


Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 10 de abril 2014

7. Presupuesto destinado a los Programas Sociales

Para el 2014, se han asignado un PIM de S/. 9,415 millones a programas y proyectos sociales adscritos al Estado Peruano, aumentando en 44.0% respecto al 2013. Esto significa, un aumento del 52.2% con respecto al 2010 y del 250.1% respecto al 2005.

Gráfico N° 35: Tendencia del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de los principales Programas y Proyectos Sociales (En millones de nuevos soles). Período 2005-



Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 10 de abril 2014

Cuadro N° 14: Presupuesto destinado a los Programas Sociales (PIM en millones de nuevos soles). Período 2005-2014

PROGRAMA SOCIAL	Presupuesto Institucional Modificado									
	PIM 2005	PIM 2006	PIM 2007	PIM 2008	PIM 2009	PIM 2010	PIM 2011	PIM 2012	PIM 2013	PIM 2014
QALI WARMA								907	1,182	1,347
PENSION 65 (1)							35	264	453	591
JUNTOS	120	320	532	607	572	626	676	853	975	1,059
CUNA MAS (2)	49	48	23	31	55	76	83	186	212	274
FONCODES	562	575	199	120	393	491	683	632	309	198
PRONAA	530	525	673	658	669	771	724			
TECHO PROPIO	SD	SD	SD	136	449	346	353	260		
AGUA PARA TODOS (3)	190	205	954	973	449	504	377	509	645	1,826
COFOPRI	SD	35	93	131	127	134	88	87	180	132
INABIF	79	82	76	78	84	121	118	126	120	120
TRABAJA PERU (4)	156	186	202	200	107	154	115	172	93	64
JOVENES A LA OBRA (5)	20	18	22	36	54	68	75	63	45	49
ELECTRIFICACIÓN RURAL	184	241	396	682	538	637	628	415	450	362
PRONAMA	SD	19	83	98	132	229	250	10		
PRONIED	SD	214	338	710	829	928	1,108	954	621	944
BECA 18								129	227	512
AGRORURAL	134	124	183	193	301	186	168	156	443	506
PROGRAMA NACIONAL DE RIEGO	17	31	68	91	115	100	92	118	316	
SIS	277	301	330	508	515	517	575	613	1,089	1,123
PROVIAS DESCENTRALIZADO	365	150	246	530	372	290	346	306	351	301
TOTAL	2,689	3,081	4,426	5,788	5,770	6,187	6,503	6,768	6,536	9,415

(1) Ex GRATITUD desde agosto de 2011

(2) Ex WawaWasi desde el 2012

(3) Desde 2011 Programa Nacional de Saneamiento Urbano

(4) Ex Construyendo Perú desde el 2012

(5) Ex PROJOVEN desde el 2012

Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 10 de abril 2014

En cuanto al presupuesto de los cinco Programas Sociales adscritos al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), se les ha asignado S/. 3,485 millones, siendo los más importantes: el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma el que tiene la mayor asignación presupuestal con S/. 1,347 millones, seguido del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS con S/. 1,059 millones. A su vez, de acuerdo a la fecha de consulta de ejecución del gasto 2014, se tiene que el Programa Nacional Cuna Más tiene la mayor ejecución

con el 17.1 %, siendo un Programa que provee servicios y no ejecuta transferencias, como son los casos de JUNTOS y Pensión 65 que deberían mostrar los mayores niveles de ejecución.

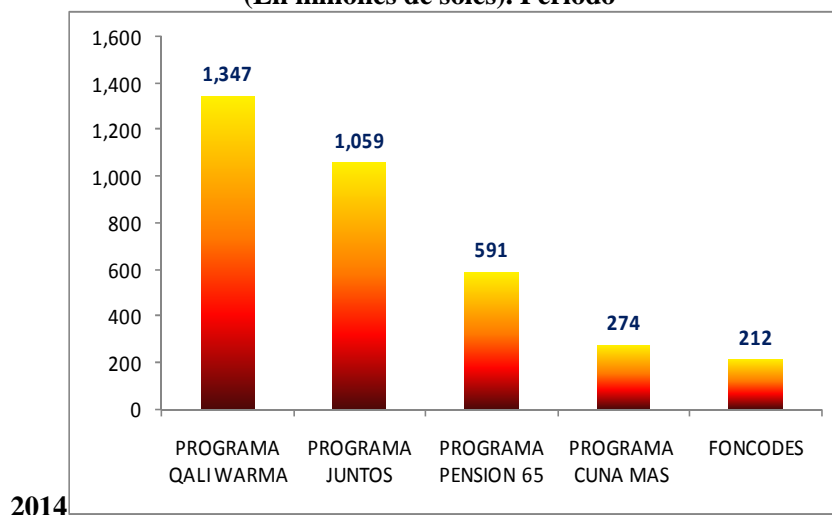
Cuadro N° 15: Presupuesto asignado a Programas Sociales adscritos al MIDIS y nivel de ejecución presupuestal a Abril 2014. (En millones de nuevos

PROGRAMA SOCIAL	PIA	PIM	Avance %
PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACION ESCOLAR QALI WARMA	1,320,255,988	1,347,229,240	16.3
PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES- JUNTOS	1,053,723,230	1,059,974,875	15.3
PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSION 65	591,509,097	591,509,097	14.5
PROGRAMA NACIONAL CUNA MAS	274,080,515	274,080,515	17.1
FONDO DE COOPERACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL - FONCODES	197,773,553	212,638,018	15.1
TOTAL	3,437,342,383	3,485,431,745	

soles)

Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 20 de abril 2014

Gráfico N° 36: Presupuesto asignado a Programas Sociales adscritos al MIDIS (En millones de soles). Período



Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 20 de abril 2014

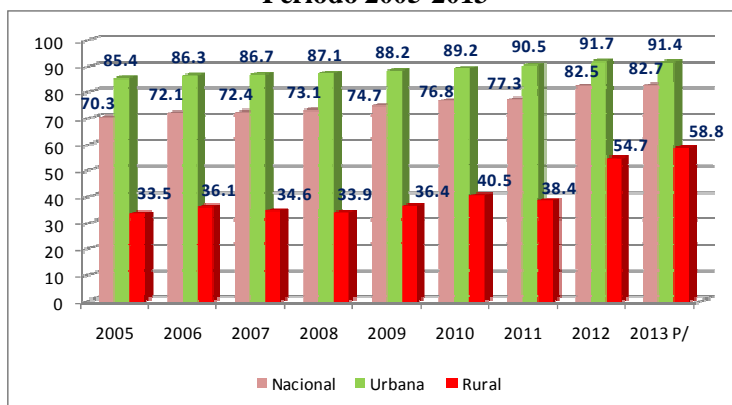
8. Infraestructura Económica y Social para el Desarrollo

8.1 Redes Públicas de Agua

En el 2013, el porcentaje de hogares a nivel nacional que tuvieron acceso al servicio de agua por red pública fue de 82.7%, teniendo un incremento de 0.2 puntos porcentuales respecto al

2012. Por ámbito geográfico, en la zona urbana la cobertura disminuyó en 0.3 puntos porcentuales y en el ámbito rural aumentó en 4.1 puntos porcentuales.

**Gráfico N° 37: Porcentaje de hogares que acceden al servicio de agua por red pública
Período 2005-2013**

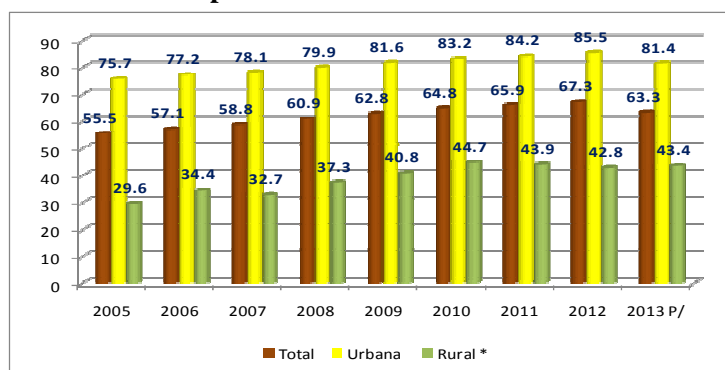


Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares.
P/Preliminar a Marzo 2014

8.2 Sistema de Alcantarillado por Red Pública

Para el 2013, el porcentaje de hogares que accedieron al servicio de desagüe por red pública a nivel nacional fue de 63.3%, el cual disminuyó en 4.0 puntos porcentuales comparado al año anterior. En el mismo lapso de tiempo, en el ámbito urbano también disminuyó en 4.1 puntos porcentuales y en la zona rural se incrementó en 0.6 puntos porcentuales.

**Gráfico N° 38: Porcentaje de hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública
Período 2005-2013**



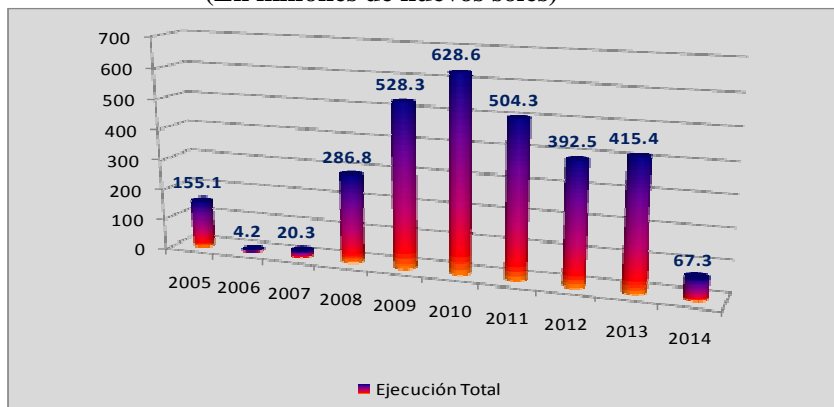
* En el área rural se incluye pozo séptico

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares. P/Preliminar a Marzo 2014

8.3 Electrificación Rural

En el 2013, la ejecución total en electrificación rural fue de S/.415.4 millones, incrementándose en 5.8% comparado al 2012, pero menor en 33.9% a lo realizado el 2010. A la fecha de consulta, se tiene un avance de ejecución de S/. 67.3 millones.

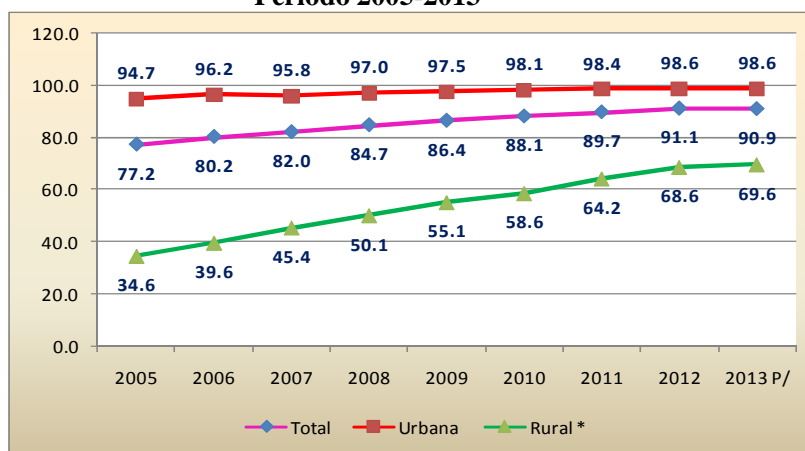
Gráfico N° 39: Ejecución Total en Electrificación Rural. Período 2005-Abril 2014
(En millones de nuevos soles)



Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 12 de abril 2014

En cuanto al porcentaje de hogares a nivel nacional que cuentan con energía eléctrica por red pública, se tiene que en el 2013 se tuvo una cobertura del 90.9%, la cual ha disminuido en 0.2 puntos porcentuales respecto al 2012.

Gráfico N° 40: Porcentaje de hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública
Período 2005-2013



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares.
P/Preliminar a Marzo 2014

8.4 Infraestructura Vial

En el 2013, la ejecución total en Provías Descentralizado fue de S/.245.6 millones, incrementándose en 8.0% comparado al 2012, pero menor en 22.8% y 21.3% a lo realizado en

los años 2008 y 2009 respectivamente. A la fecha de consulta, tiene un avance de ejecución de S/. 36.8 millones.

**Gráfico N° 41: MTC Provías Descentralizado. Total ejecutado Período 2006-Abril 2014
(En millones de nuevos soles)**



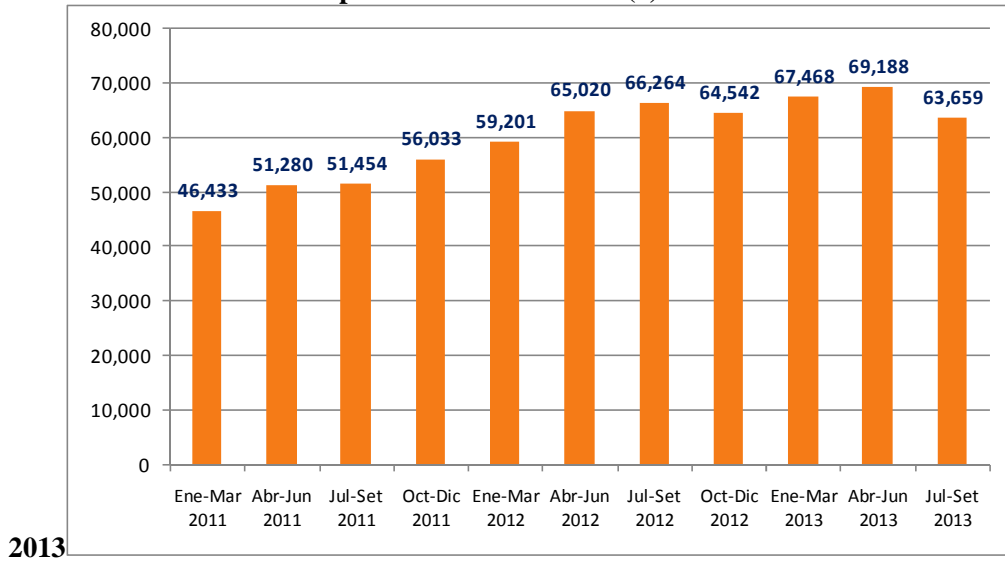
Fuente: Consulta Amigable SIAF-MEF, al 14 de abril 2014

9. Seguridad Ciudadana

El acercamiento a la medición de seguridad ciudadana se efectúa con información disponible de denuncias por comisión de delitos (hacer lo que la ley prohíbe. Ej. Robo, la calumnia, estafa, etc.), las cuales son cuantificadas trimestralmente por el INEI.

Se observa con la información disponible que el total de denuncias anuales confirman la tendencia trimestral, de tal manera que mientras que en el 2011 se registraron 205,200, en el 2012 aumentaron en 24%, alcanzando las 255,027. Asimismo, al tercer trimestre 2013 la cifra llegó a más de 200 mil denuncias.

Gráfico N° 42: Denuncias por comisión de delitos (*). Período 2011-III Trimestre



Fuente: INEI – Diciembre 2013 / MINTER-Dir. Gen. Tecnologías de Información y Comunicaciones.