

## DIÁLOGOS DE ACTUALIDAD

### ¿DESPUÉS DE 'ARTEMIO', QUÉ?

**Instituto de Gobierno y Gestión Pública | USMP**

**Dr. Alan García Pérez**

Distinguidos integrantes de la mesa de expositores, querido Raúl Vargas, gran periodista y gracias a Dios colaborador y profesor de esta casa de estudios, amigas y amigos, Jefes y Oficiales del Ejército, de las instituciones de la Fuerza Armada, de nuestra Policía Nacional del Perú, a los que distingo con profunda satisfacción hoy día en el auditorio.

En realidad la idea de hacer este debate fue de Raúl Vargas, quien planteó realizar debates de actualidad, debates respecto a lo que ocurre, de suerte que nuestros invitados y conferenciantes, que son siempre actores, estudiosos e investigadores de primer nivel, puedan decirnos algo respecto a este tema de actualidad.

Se ha capturado en la zona del Huallaga a este jefe delincriminal. ¿Cuáles son las consecuencias de esa captura? ¿Qué queda como remanente de Sendero Luminoso en esa zona, y qué es lo que queda en otras zonas del país o qué consecuencias puede tener esa captura en zonas del Valle de los Ríos Apurímac y Ene en el Vizcatán, donde pareciera tener mayor fuerza la organización armada de esta banda delincriminal. Al respecto nuestros expositores lo han estudiado profundamente y algunos han actuado en el terreno de los hechos en favor del país, por eso, solo unas palabras para introducir el sentido de esta intervención, y para que ellos nos digan finalmente qué hemos avanzado, qué queda del peligro terrorista, cuánto queda de vinculación del narcotráfico con ese peligro terrorista, y como me lo preguntaba hoy día una distinguida personalidad ¿existe el peligro o no

de que valiéndose de la subsistencia de estos grupos podamos ver reproducirse la violencia de antes o reproducirse una nueva forma de violencia como la del narcotráfico en México?

Para tratar sobre todo esto, nos hemos permitido invitar a las personalidades que Raúl Vargas las ha mencionado, pero quisiera aprovechar estas circunstancias solamente un momento para agradecer la presencia de algunos jefes militares y policiales, cuya asistencia nos honra, y decir que, quien habla, y estoy seguro de que muchísimos peruanos también, no olvidaremos jamás la forma como lucharon y expusieron sus vidas y las entregaron al servicio del país.

Siempre he dicho que el soldado raso, el oficial de menor jerarquía hasta nuestros Generales y Almirantes tienen una vocación de defensa del Perú, que el Perú tiene que saber corresponder mediante la gratitud. Un día, cuando asistí al sepelio del Gral. Fernando Reyes Roca, jefe de la acción antiterrorista durante mi primer gobierno, me permití decirles a algunos de sus compañeros generales y oficiales que estábamos enterrando a un héroe, de quien el Perú poco sabe. Como ellos o como él, hemos enterrado a veces víctimas de la violencia, a veces ya en el retiro, pero hemos enterrado a muchos verdaderos héroes y que gracias a ellos nos permiten a quienes hoy estamos aquí vivir en democracia. Es que esa democracia puede ser nuevamente amenazada. Qué es lo que queda de Sendero y cuál será la consecuencia de la captura, qué es lo que se ha hecho, son interrogantes que nuestros distinguidos expositores seguramente van a esclarecernos en esta conferencia que tiene por objeto motivar la discusión, motivar el esclarecimiento y de hecho ayudar a quienes hoy día tienen la posta de este trabajo fundamental, de defender nuestra democracia ante la violencia. Les pido recibir con un aplauso a nuestros expositores y al conductor del debate.

## **Raúl Vargas-Moderador**

Hay un refrán que dice “obras son amores, pero también buenas razones”. Vamos a escuchar las razones.

Después de ‘Artemio’, qué? Aquí les presentamos a 4 expositores, dos de ellos analistas constantes y severos críticos, planteando desafíos y dificultades: Raúl Gonzales y Gustavo Gorriti. Igualmente nos honran con su presencia Octavio Salazar y Miguel Hidalgo, ex ministros del Interior. Dicho esto, pediré a nuestros invitados que iniciemos esta conversación.

## **Raúl Gonzales-Sociólogo**

Cómo fue la captura, qué ocurrió para que lo capturaran, es lo que se va a comentar más adelante.

Yo sólo quisiera decir al respecto que la captura del último miembro del Comité Central de Sendero, producida el pasado 12 de febrero, sí es importante, muy importante, pero no necesariamente importante por las razones que en este momento la prensa ventila, sí por las que voy a exponer de una manera muy sucinta.

Creo que es importante para el país, porque levanta la moral de las Fuerzas Armadas, de las Fuerzas Policiales, del país en general, y eso se da en un contexto en el cual el país, debido al propósito del frustrado intento de inscripción de MOVAREF, había tomado conciencia de que los jóvenes no conocían de Sendero, que había una parte de la historia desconocida, de una parte de la población que desconocía. En ese contexto es que cae ‘Artemio’, y eso obviamente en un escenario en el cual los medios de comunicación ante este problema comienzan a reconocer y decir “permitir la reivindicación de la memoria”. Es importante también para Abimael Guzmán, y este tema no está muy claro. Porque es cierto que ‘Artemio’ era líder de una facción diezmada,

golpeada, y si uno analiza qué va a ocurrir con el terrorismo, con Sendero, con la subversión, etc., yo creo que 'Artemio' era el único remanente que había quedado de Sendero. Porque los otros, según mi juicio, no son remanentes, y esto es lo que yo quería plantear para poder discutirlo, porque se trata de discutir frente a qué nos vamos a enfrentar y no qué es lo que pasó, y que hemos superado.

Ellos eran los encargados de qué: de reorganizar y reestructurar el partido. Como sabemos, los marxistas, leninistas, maoístas, y esto yo creo que nunca debemos olvidar, sostienen que solo es posible una situación revolucionaria o solo es posible que un partido político se alce en armas, de izquierda marxista, leninista, que quiere cambiar el sistema, que se alce en armas cuando coinciden las condiciones objetivas y subjetivas. Cuáles son las condiciones objetivas?: pobreza, miseria, hambre, etc., esto teóricamente en todos los países existe. ¿Y cuál es la condición subjetiva? Es el partido, que debe tener organización, liderazgo, estrategia, etc. Esos eran ellos o suponían que Sendero en los 80 ellos eran el factor subjetivo. Qué ocurre en el año 92, 93, cuando caen Guzmán y todo el partido, lo que ocurre es que ya no hay el factor subjetivo, solo existe el factor objetivo, entonces ellos dicen: ya no coinciden lo objetivo y lo subjetivo, ahora tenemos que retornar a la primera etapa, ¿cuál es? Acumulación de fuerzas, es decir, organizaciones gremiales, organizaciones sindicales, organizaciones barriales, organizaciones estudiantiles, con formación de frentes, etc., etc. Entonces retroceden, ¿quiénes retroceden? Todos los senderistas que no fueron identificados por la policía, todos los familiares, los que van saliendo, los que van ganando, los dirigentes. Entonces la estrategia es decir: hay que reconstruir el factor subjetivo, esa es la lectura que tiene Guzmán, y eso pasa por reivindicar el significado histórico de la guerra popular, que es lo que dice Guzmán, y organizar acumulando fuerzas. En la etapa de acumulación de fuerzas, y esto lo digo muy brevemente porque no tengo mucho tiempo, y quiero terminar la idea central: en la etapa de acumulación de fuerzas el enemigo principal no

son la derecha, el gobierno, el Estado, sino es el que tiene el mismo discurso, es decir, en este caso, Patria Roja, movimientos regionales, etc., contra todo lo que nosotros creemos. Y ahí creo que habría que discutir, yo no estoy diciendo que esto es así, sino que es uno de los temas pendientes que debemos discutir.

La caída de 'Artemio', entonces, es un golpe a Guzmán porque se queda paralizado un poco el proyecto. Yo creo tres cosas como problemas futuros: el primer tema tiene que ver con el Huallaga. En algunos diarios ha aparecido y dice "duro golpe al narcotráfico". No es ningún duro golpe al narcotráfico desgraciadamente, el narcotráfico, entendido no como el productor de coca, el narcotráfico como la corporación, jefe de carteles, como los que vienen a comprar para los carteles, entendido como eso, ellos solo han perdido un empleado y ellos van a reemplazar a ese empleado. Quienes los van a reemplazar es probable que pueda ser gente de ahí obviamente, porque conocen los recovecos, conocen las idas y venidas, pero quién va a dirigir eso? Hay dos posibilidades: o es 'José', que es una posibilidad, o es un sicario, sicario, y entonces vendrán cuatro colombianos, cinco hondureños, tres mexicanos, ocho del Callao, y entonces la pregunta es: ¿el nivel de violencia que enfrentaríamos es, como decía el presidente Alan García, como el de México? Por qué el sicario, sicario, para matar a uno vuela un bus de 24. Estos tenían por lo menos la cobertura del discurso político que yo no lo creo, que nadie de la mesa lo cree, pero tenían ese discurso y no querían pelearse con la población, a qué nos vamos a enfrentar, ¿y si ganan? ¿Y si fuera 'José'? No es que él también tenga un discurso político, y entonces dentro de un año estaríamos discutiendo y estaríamos hablando de que no fue un triunfo del Perú, como lo es en este momento, sino que fue triunfo de 'José'. Entonces creo que es imprescindible priorizar y consolidar el Huallaga antes que priorizar y enfrentar en serio el VRAE.

## **Raúl Vargas-Moderador**

Vamos a escuchar también a Gustavo Gorriti. Bienvenido.

## **Gustavo Gorriti-Periodista de Investigación**

Gracias, Raúl, gracias, presidente García, por la invitación. Me alegro mucho de estar en un centro de discusión de temas políticos, actuales, donde buena parte de los participantes traen las experiencias en sus gestiones, cosa que en toda democracia es de gran importancia, y me alegra que se esté haciendo aquí.

Algunas de las cosas que estuvo diciendo Raúl me trajeron a la memoria aquella frase del Duque de Wellington, quien decía que la única cosa más triste y deprimente que una victoria es una derrota. Y es aquello de que las victorias junto con la exultación inmediata del triunfo, aquel derroche de alegría, de alivio de saberse no solo vivos, sino de haber prevalecido, traen también consigo toda una serie de desajustes, algunos de los cuales pueden hacerse difíciles de controlar. Eso lo veremos un poco después, pero respecto a lo primero.

El presidente García mencionó a Fernando Reyes Roca, y entonces yo empezaré diciendo que posiblemente lo que pasó ahora en febrero, de una u otra manera empezó durante la gestión de Fernando Reyes Roca. Me explico. Cuando Reyes Roca asumió la Dircote, y él además era una persona que no se estresaba demasiado por las cosas de la vida, se le podía encontrar por las tardes en los baños turcos del Sheraton, aunque es cierto que trabajaba luego hasta ciertas horas de la noche, pero él asumió la Dircote cuando básicamente no tenía un presupuesto o un presupuesto mínimo, cuando las bases de datos de sus oficiales estaban por lo normal en pequeñas libretitas

que llevaban en los bolsillos de las guayaberas, cuando no tenían por lo general plata para pagar ni siquiera el micro, y sin embargo, por el solo hecho de que allá tenían que tener algunos de los policías a los que no aceptaban, porque era una de las direcciones donde menos posibilidades había para hacer dinero, en una época donde la corrupción policial era alta. Entonces los que estaban ahí realmente tenían experiencia y tenían vocación de servicio y realmente uno encontraba, tanto entre oficiales como suboficiales de repente, algún erudito de datos, hechos de fechas, era sorprendente. Sin embargo, con una guerra que se fue haciendo creciente, y casi inmanejable, esta pequeña unidad empezó a tener diferencias metodológicas y todo eso, y en un momento en el que se trató de resolver a las acciones duras, a los palos de ciegos y todo eso, también entró en partes determinadas de la unidad. Entonces hubo algunos oficiales, de los cuales, creo yo, más notable fue el hoy coronel retirado Javier Palacios, que mantuvo un pequeño grupo de discípulos, a quienes les insistió en la absoluta necesidad de conocer profundamente al enemigo y saber pensar como él. Palacios durante un largo tiempo, junto con Reyes Roca, siguió en aquello. Poco después, un oficial relativamente joven en esa época que se llevaba mal con sus jefes, Benedicto Jiménez, pidió la posibilidad de empezar igualmente con un grupo dedicado a hacer investigaciones especiales y fue por pedido de Reyes Roca, y luego por una decisión personal y no precisamente fácil de Agustín Mantilla, que se creó el GEIN. Inicialmente en una mesa coja, con una máquina de escribir vieja, y cuatro sillas que básicamente se caían. Pero lo que traía esa gente era conocimiento y un espíritu de ir profundamente en el estudio del enemigo, y la otra cosa importante, y esto a mí me parece una de las cosas más interesantes que haya venido de esa policía. El considerar que la democracia no era un obstáculo sino por el contrario una fuerza, y poner eso dentro de los factores centrales de su acción. Este pequeño grupo, poniéndose así, pasó una temporada de estudios en la cual el resto de sus colegas se burlaban llamándolos los cazafantasmas, y luego se puso la acción. Y en junio de 1990, todavía durante el primer gobierno del presidente García, estuvieron a punto

de capturar a Guzmán. Luego siguieron en el proceso y por fortuna no fueron dispersos en la poda policial que vino con Fujimori, gracias a alguna protección política más o menos de la embajada de Estados Unidos que vio claramente el potencial que tenían de lograr mantenerse. Y así eventualmente fueron pasando de golpe en golpe, todos, lograron mediante una combinación de inteligencia operativa con la capacidad policial buena y artesanal bien aplicada. Eso no se había hecho y tuvo resultados espectaculares. Sin embargo, cuando llegaron después de haber básicamente terminado con socorro rojo, terminado con todos los aparatos urbanos, terminado con todos los aparatos de difusión, etc. al momento de capturar a Guzmán, en ese momento básicamente, ese fue el golpe central, el golpe que terminó la guerra. Recuerden, es algo que empezó en 1989 y que concluyó después de una serie de acciones articuladas en ese momento. Con una implosión que en su momento lo escribí, no, que un grupo de policías había logrado, no una acción policial espectacular, sino casi una proposición filosófica, de que un grupo determinado de gente, mediante una acción audaz y una estocada hasta el corazón aparentemente inalcanzable del enemigo, había logrado con esa sola acción en un minuto terminar con poderosas tendencias negativas que habían estado creciendo a lo largo de los años y produjo una implosión para todo propósito práctico. De ese grupo posteriormente, que logró ese éxito, salieron varios oficiales, a los que Montesinos y otros más maltrataron mucho, tiraron un lado al otro, pero que mantuvieron esa doctrina y esa visión. Varios de ellos fueron luego al Huallaga, cuando se armó el frente policial del Huallaga, y empezaron a aplicar llevando al campo lo que había tenido éxito en la ciudad. Entre ellos, por ejemplo, el hoy general retirado Luis Valencia Hirano y un buen grupo que lo acompañó. Pero otro grupo, y eso fue doblemente interesante, que había trabajado en el GEIN, entre los cuales se encontraba el hoy general de la policía Carlos Morán, pasó a la DIRANDRO. El general Morán había sido analista joven capitán de la GEIN. De allí pasaron a la DIRANDRO, en donde aplicaron esencialmente métodos con mayores ventajas operativas y algunas



mayores ventajas técnicas. Ese grupo, la DIVINESP (División de Investigaciones Especiales), que se creó inicialmente para investigar a Fernando Zevallos, en un caso de narcotráfico, después aplicó los mismos criterios a la investigación en contra de 'Artemio', y ese grupo aplicando esencialmente las mismas acciones policiales, con mejores capacidades tecnológicas, logró eventualmente la captura de 'Artemio', y lo que creo que sin ninguna exageración pueda considerarse como el fin de una era, porque no se trató de la captura de un jefe debilitado, que había sido poco a poco abandonado. Se trató de la captura de un jefe debilitado, sí, pero por las acciones que antes lo fueron dejando sin lugartenientes, por las acciones que lo penetraron y además se trató finalmente de la caída de quien era el último miembro del comité central, y uno de los guerrilleros -utilizo el término en su excepción metodológica, no axiológica-, uno de los guerrilleros más veteranos en el continente y en el mundo, de tal manera que es difícil no considerar esto como una operación y una circunstancia excepcional.

Y hubo otro aspecto más. Otra vez, en gran contraste con otras situaciones y operativos que vivimos durante la guerra interna, se demostró que la democracia no es solo un obstáculo sino es un arma potente para la defensa de la sociedad cuando sabe manejar bien sus valores. Eso ocurrió. El hecho de que él hubiera sido capturado, curado, tratado muy bien, creo que contrasta, y contraste al mundo entero, porque esta fue una noticia mundial, de la manera en que una democracia maneja sus triunfos y lo consolida con profundidad.

### **Raúl Vargas –Moderador**

Vamos a pedir a Miguel Hidalgo que nos relate desde el punto de vista policial, pero también de la incompreensión que hay frente al accionar de la Policía.

## **Miguel Hidalgo-ex ministro del Interior**

Muchas gracias, Raúl, muchas gracias, señor Presidente, por la invitación.

Efectivamente la captura de 'Artemio' tiene un significado muy importante para el país. Yo pienso que aquí se marca un antes y un después, pasada la gran experiencia de la captura de Guzmán un antes y un después en la lucha contra el terror y la violencia. Considero que debemos hacer un análisis muy minucioso de las causas que han generado todas estas vorágines de violencia en el valle del Huallaga. Para a partir de allí poder establecer algunas políticas y algunas estrategias que nos permitan encontrar algunas soluciones al problema planteado.

Raúl Gonzales y Gustavo Gorriti nos han contado una historia rica de esta institución policial, de las instituciones primigenias en su momento, de la Policía de Investigaciones que especialmente por misión le correspondía combatir el delito, y posteriormente esta fusión de las instituciones policiales en una sola, la Policía Nacional, y a partir de ahí, luego de un largo proceso de integración, ir afinando cuadros, ir afinando unidades policiales, que tengan éxito frente a la lucha contra el crimen y contra el hoy crimen organizado, pues estos grupos indeseables también tienen avances significativos en su quehacer delincencial.

Cuando nos planteamos en su momento el año 2007 en la DIRANDRO por qué teníamos éxitos relativos en la captura de mandos claves de las organizaciones criminales que se dedicaban al tráfico internacional de drogas y al terrorismo, buscamos determinar dónde estaban las falencias que nosotros podíamos apreciar en su momento.

En primer lugar, se encontró varias oficinas de inteligencia dispersas y el esfuerzo de inteligencia realmente no era tan sustantivo. Había cierto egoísmo en el intercambio de la información que no hacía posible tener una

inteligencia resultante que nos permita operativizarla y obtener los resultados que hoy se obtienen.

En segundo lugar, tenemos un marco legal un poco débil, todavía no teníamos una consistencia, por ejemplo, en la ley de las intervenciones de las telecomunicaciones con orden judicial. Recién en el gobierno del presidente García, en un momento que el Ejecutivo tuvo oportunidad de presentar iniciativas legislativas y aprobar decretos legislativos, se aprobó el decreto 991, que era un decreto que reforzaba la ley de interceptación de las comunicaciones y obligaba a las operadoras de telefonías para que sean más dinámicas, más ágiles y más prontas en la entrega de la información solicitada por canales judiciales.

Por otro lado teníamos una cooperación internacional, cuyo esfuerzo está orientado fundamentalmente a la lucha contra las drogas, bajo todo un ordenamiento que viene del Senado norteamericano y de la ayuda internacional. Este dinero es para combatir el flagelo de las drogas, no se puede utilizar para combatir el terrorismo. Qué hacer para poder articular una estrategia que permita que esos dineros y esos fondos que venían para la lucha contra el narcotráfico tuvieran una inclusión básica en la lucha contra el terrorismo, vale decir, emplear toda la logística en helicópteros, dinero para inteligencia, información especial, y una serie de elementos que nos permitan involucrar a 'Artemio' y su banda en un delito que haga posible que tengamos una base legal. Y desarrollamos una tarea muy importante con los fiscales. Llegamos a establecer bajo una investigación especial que 'Artemio' tenía vínculos con el narcotráfico y fue así que mediante esta investigación especial, que estaba avalada por la fiscalía, se pudo conocer que 'Artemio' resultó integrando la lista de los narcotraficantes más buscados en el mundo. A partir de allí la cooperación internacional pudo involucrarse en un tema en el que antes no podía entrar, que era el terrorismo. A través de toda esta estrategia desarrollada contra el narcoterrorismo ello constituyó un aspecto

fundamental para contar con los recursos necesarios a fin de hacer frente a estas lacras.

Por otro lado, habíamos llegado a la conclusión con el general Morán de que esta lucha teníamos que ganarla en un marco estrictamente legal. Salir de ello era peligroso, y encontramos en la colaboración eficaz en esta ley la única manera de poder obtener información puntual, con entregas de beneficios que permita la ley, para poder tener información que, procesada, nos permitiera llegar a los elementos más importantes de la organización y a partir de allí ir minando esa capacidad, ese cerco que tenía 'Artemio' en una estructura que nos era difícil llegar a él. Y así fueron cayendo los mandos importantes durante los años. Así fue 'Artemio' quedándose prácticamente solo en un escenario violento, donde prácticamente él era el comando político, el comando logístico y el comando militar. No tenía gente, y el error de él fue captar un recurso humano joven, sin experiencia, sin formación ideológica, sin formación militar, con poco conocimiento del terreno, para que estos grupos de inteligencia especial puedan llegar con facilidad a él a través de toda esta aplicación de la ley. Ese fue otro de los pasos muy importantes que se dieron.

'Artemio' tenía todo un soporte logístico, tenía tanta capacidad logística porque había desarrollado en este territorio un aparato logístico de apoyo en narcotraficantes, en taladores ilegales de madera, en empresarios, en autoridades. La policía, los grupos de investigación, la estrategia, sabíamos quiénes eran, pero no solamente es saber quiénes son, es acumular pruebas mediante un proceso que permita después que un juez, con pruebas valederas, pueda determinar a través de medidas que dan los jueces para las capturas, para los allanamientos, las incautaciones. Todo ese proceso nos permitió debilitar a 'Artemio', debilitar su apoyo logístico y de ese modo poder llegar a él. Entonces, acá podemos apreciar que ha habido una estrategia, que ha tenido continuidad en el tiempo, que esta combinación de hombre-tecnología ha sido importante. El marco legal ha sido fundamental

para que no solamente tengamos victorias en el campo con capturas importantes, sino que tengamos las pruebas suficientes para tener éxito en los procesos de judicialización, y en los que los jueces tengan los elementos suficientes para aplicar la ley con toda severidad. ¿Hemos capturado a 'Artemio' con armas? No. ¿Hemos capturado a 'Artemio' con drogas? No, pero sí tenemos una abundante información a través del procedimiento de colaboración eficaz, que será fundamental en la elaboración de un atestado que posibilite aplicar la ley con toda severidad. Esa fue la estrategia que se empleó. Entonces aquí tenemos un esfuerzo que se ha hecho en capacitar a la gente. Se ha hablado mucho de Constelación, por ejemplo, este medio tan importante que gracias a una decisión política tomó dos años y medio implementarla, con la participación conjunta del Estado, ministros del Estado, de la Cooperación Internacional, de la Fiscalía de la Nación, de la Policía, de los procuradores, entre otros. La implementación de esta plataforma informática nos permitió, dentro de la ley, obtener resultados satisfactorios. Debemos subrayar que la cooperación internacional también ha jugado un papel vital para que hoy podamos tener este logro que yo considero muy importante.

Pero qué vamos a hacer después de este evento tan significativo para el país, qué tenemos que hacer para que los restos dejados por 'Artemio' no vuelvan a potenciarse o repotenciarse, qué tenemos que hacer a partir de este éxito para establecer todo un plan y un programa de desarrollo de la zona que permita, de una vez por todas, pacificarla, ya que a partir de ahí, como ha dicho Raúl Gonzales, poder dedicarnos al otro objetivo que tenemos en el VRAE, sin descuidar por supuesto lo que se está haciendo hasta ahora, y eso seguro va a ser en la próxima intervención.

## **Raúl Vargas-Moderador**

Interesante planteamiento. Vamos a escuchar ahora a Octavio Salazar, quien también por cierto tiene planteamientos importantes.

## **Octavio Salazar-ex ministro del Interior/Congresista**

Muchas gracias, Raúl.

Señor Presidente, el agradecimiento a usted y al Instituto de Gobernabilidad por la invitación.

Este es un tema muy importante para el país y para la democracia y que indudablemente requiere de mucho análisis, pues lo que se busca es fortalecer al gobierno esté quien esté, a efecto de que las acciones que se adopten redunden en beneficio del país y sin perder de vista de que esta lucha hoy en día será mucho más ideológica en los próximos años.

¿Qué representa la captura de 'Artemio'? Definitivamente es un triunfo del Estado. ¿Por qué es un triunfo del Estado? Porque el Estado ha venido implementando una estrategia que ha sobrevivido a los gobiernos de turno, y eso es importante. Una estrategia que ha dado sus resultados, una estrategia que basada en la inteligencia, factor importante de la desestabilización en este tipo de grupos, permitió penetrar al cogollo mismo de la organización criminal. Porque esta guerra no es una guerra regular, aquí no estamos peleando frente a otro país, estamos peleando con gente que tiene una ideología, contra gente que está preparada para todo. Como bien lo decía Abimael, la ideología del partido es una religión; en otras palabras, es un dogma.

Hay tres aspectos fundamentales que debemos analizar. En primer término, que el Estado sí tiene que mostrar cosas acá, en las dos visiones: en la visión militar y en la visión socioeconómica de la zona. Tenemos El Milagro San

Martín. Si comparamos nosotros con los años 80, Uchiza, Tocache, versus los años 2011 hoy en día, Tocache, Uchiza, es totalmente diferente. Hoy en día existen tres mil hectáreas de cultivo de coca en la zona del Huallaga, que más son producto de una zona como es el Monzón, donde no se radica, y en aquella época llegó a haber hasta 13 mil hectáreas en esa zona, en ese lado. Específicamente me estoy refiriendo a San Martín. Importante la acción del Estado porque permitió que, por ejemplo, la pobreza en los 80, que bordeaba el 70%, se redujera al 30%, cuarenta puntos porcentuales. La influencia en la economía en esa zona era entre el 54% y el 84%, según los lugares. Hoy en día la influencia del narcotráfico en la zona es del 6% y del 7%. Entonces hay un Estado que tiene que mostrar algo. A veces muchos tildamos al Estado de ineficiente, que no sirve para nada, pero aquí sí hay un modelo que mostrar, y en la parte militar, policial, indudablemente que sí. A partir del año 2006 con la captura de 'Klein' viene todo un cerco importante para desestabilizar a 'Artemio' en la zona, paralelamente con los trabajos de erradicación que se vinieron haciendo. Cuando se entró a Yanajanca, y había algunas autoridades interesadas en que no se llegue allí para evitar la confrontación con Sendero Luminoso, se tomó la decisión política de ir en ese sentido para poder abrir a este grupo criminal, y se avanzó en la zona. La inteligencia fue importante y puntual porque uniformadamente no podíamos llegar a la cúpula, había que llegar a ella a través de otras personas, lo que muy bien se logró a través de la recompensa. El año 2009 se firmó un decreto supremo que creaba el sistema de recompensas: dos millones y medio de soles. A la fecha está paralizado el sistema recompensa, ojalá nos escuche el Primer Ministro para que esto continúe, ello no puede parar, pues hay personas a quienes se les está debiendo. Pero con este sistema de recompensa se le destruyó el entorno a 'Artemio', porque éste empezó a temer que de su entorno mismo podía salir esa persona que iba a dar el dato importante para su captura. Cuando nos desempeñábamos en el sector Interior, veíamos a las personas que iban, llegaban, daban su información y trabajaban en la parte operativa con la DINOES. Y esto fue muy importante porque así se logró ir avanzando en

este aspecto. Pero qué ocurrirá más adelante, quién va a suceder a 'Artemio', se habla de 'Leo'. ¿Se acabó el terrorismo, se acabó el narcotráfico con la salida de 'Artemio' en la zona? Son preguntas que, según manifiesta el jefe de debates, debemos responderlas en la segunda ronda. Sin embargo, deseo incidir en la importancia de no subestimar a Sendero Luminoso. He escuchado tantas cosas en estos días, que son una banda de narcotraficantes, son mercenarios del narcotráfico. No es así. Hay dos pecados capitales en la lucha contra la subversión: el primero de ellos, el triunfalismo, y el otro, el secretismo o el ocultismo. Hay que decir la verdad. Recordemos que hace muchos años, a inicios del terrorismo, se acuñó aquella frase de son abigeos, no son terroristas, y a las finales la razón fue que verdaderamente eran terroristas y no abigeos. Y un aspecto importante en ese sentido y en esa línea es recordar la cita del libro de Abimael De puño y letra: política fundamental, dice, derivada de una nueva estrategia, pasar de la lucha política con armas, a la lucha política sin armas, aplicando el repliegue político y militar, es decir, entrar a una cuarta y nueva etapa, que tendría que ver con los nuevos cambios del país y el mundo, a la luz del marxismo, maoísmo, leninismo y su aplicación en el Perú. En otras palabras, repliegue de la lucha con armas a la lucha sin armas, esto qué nos quiere decir. Que ellos no están claudicando, no van a claudicar jamás. El maoísta jamás claudica, el maoísta sencillamente es fiel a su dogma. Ellos piensan que van a tomar el poder tal y conforme lo pensaron en los años 80, pero que gracias a Dios debido al trabajo conjunto y articulado tanto del Estado, de la Policía como de las Fuerzas Armadas se logró capturar a Abimael Guzmán, lo cual nos permite que el día de hoy estemos conversando sobre la captura de 'Artemio'.



### **Raúl Vargas-Moderador**

Muchas gracias, señor Octavio Salazar.

Vamos a entrar a una segunda rueda, pero no puedo evitar la tentación de preguntarle dos cosas, a riesgo de que se nos extienda demasiado el señor Presidente, supongo que también está limitado de tiempo, pero voy a preguntar dos cosas en este tema, para aclarar dos cuestiones de las que se han ido debatiendo. La primera en realidad es: ¿usted siente que su gobierno fue eficiente en la lucha contra el narcotráfico? Y en segundo lugar, en realidad hay algo que rescatar en esto, que es, no un acto de generosidad, sino que en algunas cosas el Perú tiene discontinuidades. Cada gobierno niega al otro, los municipios, este alcalde fue un desastre, yo voy a inventar un ferrocarril que vaya por el aire, en esta discontinuidad la única cosa que sí creo estamos viviendo, y que debiera ser reforzada, es la lucha contra el terrorismo, contra la violencia, contra el narcotráfico. ¿Siente usted que hizo bien, en todo este asunto que nos concierne? ¿Faltaron hacer algunas cosas? Y en segundo lugar, sí es de verdad de felicitarse que ya no es tarea de un solo gobierno sino de una continuidad cívica, democrática y, finalmente, gubernamental.

### **Dr. Alan García Pérez**

Quisiera decir que en principio, afortunadamente tras haber sido dos veces Presidente de nuestra Patria, yo no reconozco mi Gobierno de otros Gobiernos, hablo simplemente del Gobierno y del Estado, y soy ajeno a todo partidismo, y soy ajeno a toda apropiación de cualquier cosa buena que pudiera haberse hecho. Me remito a lo informado por Gustavo Gorriti, sobre la creación de las instituciones, y una de ellas el GEIN, en el primer Gobierno, que fue creado por la recomendación de los policías que trabajaban con el

Gral. Fernando Reyes Roca. No fue la Presidencia de la República quien lo creó porque lo único que tiene que hacer el Estado es facilitar y dejar pensar y hacer a quienes son los especialistas del tema. Fue así que casi se logra la captura de Abimael Guzmán, que estaba totalmente cercado y huérfano de cuadros militares, solamente pudo mantenerse convocando cuadros políticos. Pero creo que además de eso hay que reconocer que el gobierno del presidente Belaunde a su turno también hizo lo suficiente para desalojar a Sendero Luminoso de algunas zonas de las serranías. Me dejó la herencia de un Sendero urbanizado y debió cambiarse de estrategia y por eso mencioné, entre otros, a Fernando Reyes Roca. Creo que en esta segunda gestión, sin desconocer lo importante que fue en el gobierno de Alberto Fujimori la captura de Guzmán y sin autoatribuir al gobierno anterior haber hecho lo suficiente en inteligencia y en especialización de la policía para capturarlo, pero así fue, le tocó a ese gobierno hacerlo y en muy buena hora, y creo que empleó un procedimiento que le dio mejores resultados que el que en mi concepto hubiera aplicado yo mismo en 1992 con la captura de Abimael Guzmán.

En este gobierno quiero reivindicar el trabajo absolutamente paciente que han hecho pese al miedo de la opinión pública, que apremia con facilismo que se capture y cuando por capturar o intervenir uno pierde soldados y policías, el golpe de la opinión pública también viene, el golpe parlamentario adicional. Pero quiero reivindicar a la Policía, reivindicar a las Fuerzas Armadas, porque ha habido un trabajo esencialmente de conjunción de inteligencia y creo que a eso dedicamos los cinco años íntegros de nuestra labor. Personalmente, y lo saben los jefes policiales y militares que me acompañan, hemos trabajado en la integración de lo que era compartir montaje y secretismo de las inteligencias que el Estado tenía. Eso nos permitió avanzar muchísimo desde la captura de 'Klein' en el año 2006 y posteriormente el uso de las recompensas. Me sorprende que se deba recompensas a algunas personas, y creo que con todo eso, voy a pedirles al

general Hidalgo y al general Salazar que hagan un poco de infidencia para decir cuál era la situación real de 'Artemio' que conocemos, para saber exactamente cuántas personas tenía y en qué condiciones estaba para afrontar al grupo de 'José' que quiso victimarlo en el Huallaga. Todo eso lo sabíamos por inteligencia y sabíamos que su posición era absolutamente debilitada en el plano militar, si bien por las características históricas del miembro del comité central era importante tomarlo. Lo cierto es que estoy satisfecho de la continuidad del Estado. La vida me ha enseñado, señor Raúl Vargas, que solo uno puede poner algunos elementos, empujar algunas cosas, y hacer andar algunos metros, lo que solo la continuidad de los gobiernos puede hacer, y nadie podrá negar, a veces con errores, a veces como ha dicho alguien dando los palos de ciegos en la desesperación de hacer algo. Es verdad, la continuidad que hubo desde el gobierno de Belaunde en 1980 hasta este momento, y me felicito que, prosiguiendo este trabajo, el presidente Humala haya podido lograr con la policía de ahora esa captura.

### **Raúl Vargas-Moderador**

Después de 'Artemio' qué, Raúl Gonzales.

### **Raúl Gonzales-Sociólogo**

Quiero coger dos ideas. La primera brindada por el general Octavio Salazar y la segunda lo dicho por el presidente.

Creo que, ciertamente, hemos constatado hoy lo importante que es la continuidad en los trabajos que se han hecho en la inteligencia, tanto policial como militar. En este caso de 'Artemio' más policial que militar.

Y lo otro es el aprendizaje como este ha ido. ¿Sabes cuál es el gran problema? Que este aprendizaje policial y esta continuidad policial y militar no son acompañados por un aprendizaje de la clase política, de las organizaciones políticas en el país, y eso es gravísimo. Yo no tenía pensado hablar de eso, pero resulta muy sugerente, por qué razón. Quiero decirle al general Salazar, quien tácitamente se refirió a Belaunde al hablar de abigeos, que ciertamente Belaunde habló en los años 80 de abigeos, y tenía razón, pues los emerretistas robaban ganados y el que roba ganados es un abigeo, pero evidentemente tenían un proyecto político.

### **Alan García Pérez**

Perdone, en defensa de mi antecesor Fernando Belaunde lo dijo en 1965.

### **Raúl Gonzales -Sociólogo**

Hoy día cuando tratamos de hacer la evaluación y análisis de lo que ocurre en el VRAE decimos son narcoterroristas y cierta y estrictamente son narcoterroristas porque apoyan a los productores de coca a la transformación y el ingreso de insumos y la salida del producto. Pero también tienen un proyecto político, pero este proyecto político hace que no sea un grupo de delincuentes comunes. En todo caso, ese es un tema que los peruanos no discutimos, entonces yo me felicito que ustedes nos hayan invitado, porque creo que este es el primer evento académico en el que podemos discutir sobre qué es el grupo del VRAE, terroristas, subversivos, guerrilleros o delincuentes comunes. Desde que 'José' asumió el mando de la columna del VRAE y se distanció de Guzmán, no se ha cometido un solo acto contra la población civil. No lo estoy defendiendo, obviamente, lo que estoy tratando de decir es que entendamos al enemigo bien. Entonces no hay actos de terrorismo, hay emboscadas y hostigamientos a las Fuerzas Armadas. Del otro lado, de los que hablamos sobre la reconstrucción del partido de Sendero, la gente de Guzmán que ahora está en el MOVAREF eso es lo que quieren reconstruir, para que el factor subjetivo se torne una situación

revolucionaria. ¿Quiénes tienen que enfrentarse a los sindicatos de los barrios en las universidades no son los partidos políticos? Y dónde están los partidos políticos... están en Lima, y desde Lima dicen: miren, señores, cuando haya elecciones vamos a ir a la región y con los movimientos regionales nos vamos a ver, y en los movimientos regionales están MOVADEF, los etnocaceristas, están los más radicales, entonces qué van a tener. No quiero decir que veamos lo que ocurre en este momento, pero eso es, y hay otros más comodones que dicen que la policía los detenga. La democracia no se consolida en función de que la policía actúe y aprese a los opositores. Si bien es cierto que hay una continuidad de aprendizaje y avanzamos en los ámbitos policial y de inteligencia, lo político es cojo, y como los problemas son más políticos, sociales y también delincuenciales, entonces vamos a ir cojos.

Yo no sé cómo hacer para que los integrantes de los partidos políticos entiendan que esto es importante. Simplemente voy a subrayar varios temas que se me quedaron. Creo que hay otros temas que debemos discutir y en ámbitos como este, por lo cual me felicito, pues es la primera vez que veo se tratan estos asuntos de trascendencia en un evento académico. Ojalá que algún día el Perú pueda tener un observatorio internacional contra el terrorismo, un grupo, un centro de análisis y seguimientos de grupos terroristas subversivos y narcotráficos, un grupo en el cual se trate la teoría de subversión y terrorismo. Nada de eso hay en las universidades, nada de eso hay en la sociedad civil. Existen remanentes de este grupo que está detrás del MOVADEF, no es inmenso, pero sí respetable y tiene presencia en muchas provincias. Remanente es lo que está en el VRAE, que son 160 mil personas que viven en los tres VRAE y que los han convertido en el primer productor de cocaína en el mundo, ¿eso es remanente? Son dos proyectos políticos distintos que tienen vida propia y proyección, pero discutámoslo, discutamos qué va a pasar mañana en el Huallaga. He aprendido mucho hoy, la verdad es muy importante esta reunión, por eso la trascendencia del

futuro para ver qué puede ocurrir a fin de prevenir en lo político, estar a la altura de nuestro conocimiento económico y de nuestro aprendizaje policial y militar. Muchas gracias.

### **Raúl Vargas-Moderador**

Realmente ha sido interesantísimo el planteamiento, porque es desafiante. Vamos a ver si Gustavo Gorriti nos ayuda al respecto.

### **Gustavo Gorriti-Periodista de Investigación**

Toda resolución de un conflicto crea un vacío y una situación transicional anómala. Las guerras internas en Centroamérica, por ejemplo, Guatemala, El Salvador, el fin de la guerra, de la contra contra los sandinistas, el papel que tuvo Honduras allá, concluyeron en la mayor parte de los casos con un empate militar y una solución política después de guerras crueles comparativamente muchas más duras y sangrientas como las que vivimos aquí. La paz que se llevó allí, mediante tratados que fueron muy bien hechos y supervisados internacionalmente, no pudo prevenir que posteriormente hubiera una suerte de derrame delictivo, desembalse, incluyendo las deportaciones que se hicieron, desde Estados Unidos, a todos los hijos de quienes se habían fugado por la violencia y que constituyeron las primeras maras y los regresaron luego allá, y que mezclado con el efecto de la continuación del narcotráfico, las nuevas rutas y todo aquello ha convertido ahora a esos países, especialmente Honduras, Guatemala, El Salvador, en países con muchísimo más índice de homicidios por 100 mil habitantes que México, por ejemplo, y en algunos de los lugares más violentos de la tierra, incluyendo y comparados con aquellos que tienen aún conflictos bélicos internos, de tal manera, y además situaciones que en algunos casos dan toda la impresión de ser virtualmente inmanejables. Al final todo se maneja o se

resuelve solo de alguna forma, pero son situaciones gravísimas y que señalan nueva forma de disfunción social, el crimen organizado copando territorios y constituyéndose en ciertos lugares con una suerte de contragobierno, como hay ahora en largas extensiones dentro de México, por ejemplo, en largas extensiones en los países que he mencionado en Centroamérica, de tal manera que eso es algo que debemos tener claramente presente.

Qué va a pasar en el Alto Huallaga. 'Artemio', aun debilitado, era una presencia que por diversas razones, entre otras cosas, la inteligencia que tenía y la capacidad y el hecho de haber perpetrado una mayor cantidad de asesinatos selectivos que en otros lados, se constituía en algo sumamente fuerte. Si 'Artemio' convocaba a alguien para hablar con él, esa persona iba, entre otras cosas, por razones básicas de supervivencia. Eso ha terminado, va a haber un vacío, y ese vacío, como sucede en todos los casos, va a tratar de ser llenado, como podemos asumir sin riesgo de poder equivocarnos que la gente del VRAE, el grupo del VRAE de 'José', hará esfuerzos mucho más decididos que los dos anteriores que hizo, cuando mandó a 'Roberto' y tras él a 'William', que quedó atascado ahí por Jauja, para regresar y ocupar esa zona. Como ustedes saben, 'Roberto', quien estaba en el Huallaga y eludió los intentos de 'Artemio' de enfrentarlo militarmente, fue capturado posteriormente con una acción muy inteligente, pero con 'William' no pasó lo mismo, y hay que asumir que van a ir allá. También existe una posibilidad de que haya un incremento de criminalidad común organizada, y de que eso pueda incluso desbocarse, porque existen precedentes, existen condiciones, existen las circunstancias en las que se dan. Entonces eso realmente ahora requiere mucho, mucho cuidado, en la forma de manejar, de llevar un gobierno democrático al Alto Huallaga. La tendencia que puede haber a tratar de seguir con sistemas represivos dentro de sus zonas a mí me parece muy peligrosa, y creo que es necesario, ya que tú hablaste antes de darle una voz a la sociedad civil. Ahí hay una sociedad civil a la que hay que darle una voz, y parte de una sociedad civil son los productores cocaleros.

### **Raúl Vargas-Moderador**

Es muy importante lo que tú dices, Gustavo, porque, independientemente de las reacciones triunfalistas, el otro hecho, estamos ante clases políticas medio dormidas que no son capaces de reaccionar y proponer caminos. Celebramos que ya cayó 'Artemio', yo hablo como periodista en el sentido de que son los titulares "ya cayó 'Artemio', que muera 'Artemio'. Aquí tenemos que ver con toda claridad que la batalla continúa en el terreno político, en el terreno de las proposiciones de una sociedad que se pretende democrática, inteligente y constructiva.

### **Gustavo Gorriti-Periodista de Investigación**

Y administrativo y de gobernanza eso son aquellos lugares, pero entonces es eso lo que hay que tener claramente presente como un desafío y, reitero, la sociedad civil de la zona son todas y entre ellas están los productores cocaleros, a quienes yo quiero decir con mucha claridad que estoy dispuesto a debatir eso cuando sea necesario. Me niego absolutamente a considerarlos delincuentes y mucho menos aquella caricatura que se daba como supuestos narcocinos en los años 80. Lo que creo debe hacerse, y no se ha hecho hasta ahora adecuadamente, es el esfuerzo por ir no contra el proletariado de la coca, sino contra la plutocracia del narcotráfico.

En cuanto al VRAE, ahí ha habido muchas cosas muy interesantes como Raúl Gonzales lo ha dicho. Lo que surge ahora en el VRAE es una suerte producto de una catarsis profunda de un repudio sustantivo contra la herencia de Guzmán sin dejarla del todo. Nosotros hace algún tiempo pasamos en IDL Reporteros una entrevista que se le hizo a la gente del VRAE, especialmente al llamado "Raúl" Jorge Quispe Palomino, en la que él hablaba sobre el repudio que le causaba aquello en lo que él decía que le obligó a hacer Abimael Guzmán. El hecho concreto es que el VRAE en los años 80 fue



escenario de algunas de las batallas más sangrientas de toda la guerra interna, con participación sustantiva de los campesinos organizados, los entonces llamados “DECAS”, los primeros en organizarse en forma cohesiva, coherente, a lo largo de todo el valle, en contra de Sendero, y a quienes derrotaron militarmente a lo largo de la lucha que en algunos distritos provocaron por encima del 10% de bajas. Ahora, esa gente cómo derrotó a Sendero, gracias al dinero de la coca, en su caso, y se debilitaron cuando la intervención del puente aéreo y la caída del cartel de Cali en el 95 y el 97 básicamente hicieron que colapsara el área sembrada de coca del Perú, de 130 mil o 140 mil hectáreas a casi 30 mil. Durante ese tiempo, los campesinos lucharon contra Sendero, esa fue una guerra campesina si se quiere, y lo derrotaron y lo empujaron hasta Vizcatán y Bidón, donde se mantuvo. Ahora este Sendero, el de Quispe Palomino, luego de años, luego de haber entregado a ‘Feliciano’, que era la parte menos conocida de la historia, porque ayudaron a entregarlo, luego de años de hacer un proceso profundo de reexamen de autocrítica y todo, empezó a caminar, aldea tras aldea, donde habían estado los veteranos “DECAS”, ahora totalmente abandonados por el Estado y que se habían empobrecido durante esa lucha, a decirle, venimos a pedir perdón y no vamos a atacarlos más a ustedes, y en efecto así ha sido. Entonces, este nuevo conflicto con una organización que ha hecho un examen profundo, y muy capacitada, y muy entrenada en las artesanías de las emboscadas de la guerra de guerrillas, es un grupo que ahora no tiene a la población en contra en forma militante como antes, y más bien, las fuerzas del Estado corren el riesgo ahora, si no aprenden a tener una adaptación estratégica mucho más sutil, de alinearla en contra suya, o por lo menos a tener su indiferencia, de tal manera que en ese contexto y con nuevas estrategias, con nuevas formas de pelear, desde ya que me recuerdan mucho más lo que eran las FARC hace unos 15 años de lo que fue Sendero Luminoso, histórico. Este grupo ha logrado mantenerse, no ha sufrido hasta ahora, sustantivamente diría yo, de la presencia y de la ofensiva que ha hecho la fuerza armada, y por supuesto plantea al Estado un tremendo

desafío de adaptación, de metodología, de estrategia, que tenga en cuenta las mejores enseñanzas de la defensa interna de democracia para los capítulos que vengan a partir de este momento.

Para resumir, diría yo, lo que plantea el arresto de 'Artemio', antes de que un por supuesto alivio de la sociedad, es un mayor desafío de lo que existía antes; han cambiado los términos estratégicos y los desafíos se han hecho mayores y con ellos los peligros también.

### **Raúl Vargas-Moderador**

Muy bien, hay desafíos políticos enormes, pero al mismo tiempo conviene recordar por las exposiciones anteriores y por la forma en la que tendrá que avanzarse en todo lo que se refiera a la estrategia policial y militar, tanto Miguel Hidalgo como Octavio Salazar son en realidad un ejemplo importante, porque jamás se limitaron a un trabajo estrictamente militar o policial. Sabían que efectivamente en todo esto siempre el factor social funciona, juega, por eso yo le pregunté al presidente García sobre las políticas sociales, porque para eso tienen que funcionar las políticas sociales y tienen que funcionar las ideologías de los partidos, que salgan a la vanguardia a decir cosas. No pueden estar esperando soterradas y esperando que solamente haya resultados policiales, haya resultados militares. La política peruana o se reactiva o simplemente es copartícipe de una situación indefinida.

Yo voy a pedirles a Miguel Hidalgo y a Octavio Salazar que nos digan en realidad qué cosas son necesarias en el actuar policial que deben ser cambiadas, cuáles son las proposiciones renovadoras en una lucha que, como lo han dicho los exponentes, no ha terminado, continuará, con desafíos políticos, con desafíos sociales. Miguel Hidalgo.

## **Miguel Hidalgo-ex ministro del Interior**

Antes quisiera aclarar una duda que tuvo el señor Presidente.

Cómo llega 'Artemio' antes de la captura. Definitivamente diezmado. Este trabajo continuo a lo largo de los años y de los gobiernos, este trabajo de inteligencia que se hizo con tanta acuciosidad con nivel técnico, bajo un ordenamiento legal, esta combinación, como dije momentos antes, hombre-tecnología, este esfuerzo de la cooperación internacional, nos presentó ya, días antes de la captura, a un hombre diezmado. Es la primera vez que a 'Artemio' se le veía en una actividad de una agitación o propaganda como se le vio en Campanilla, donde él ahí se muestra. 'Artemio' solicitaba ya una mesa de diálogo con el gobierno como muestra de debilidad, por eso considero que hubo un trabajo continuo. Su captura representa para el país un gran logro. Yo quisiera, Raúl, antes de responder a la pregunta, qué hacer después de la captura de 'Artemio'. Yo pienso que desde el nivel político se tiene que articular una estrategia que permita enfrentar con éxito el terrorismo, el tráfico ilícito de drogas y la pobreza, y ciertamente desde un Estado organizado, con decisión política y con recursos. Es decir, con la presencia de los actores principales representados por los gobiernos regionales, los gobiernos locales, la empresa privada, las ONG, la sociedad civil en su conjunto. Tenemos que ir trabajando ya, pues la captura de 'Artemio' constituye un éxito pero sobre todo una oportunidad para poder establecer una política que nos permita pacificar el Huallaga. También tenemos que implementar estrategias transversales, pues la corrupción que ha generado el accionar de 'Artemio' en el Huallaga ha originado toda una contracultura en esta zona al no respetarse la norma, y habituarse indolentemente a la delincuencia, el robo, el asalto, el ajuste de cuentas. Qué tenemos que hacer frente a una sociedad que vive dentro de un escenario violento, qué se tiene que hacer en educación, qué se tiene que hacer en políticas comunicacionales hacia la comunidad, etc. son interrogantes que deben tener respuestas en el corto plazo. Una de ellas, creo, es desactivar

sistemáticamente la zona de emergencia, para que vuelva e impere el Estado de Derecho, para que los ciudadanos después de que hagamos una política comunicacional sostenida, en la zona de Yanajanca, Yanajanca Alta, Jaén, en toda esta zona donde este hombre era el rey, donde este hombre mandaba, donde este hombre subyugaba, donde este hombre condicionaba, donde este hombre decía esta parcela hasta hoy fue suya, mañana puedan hacer uso, con justicia, de sus parcelas, de su destino. Allí tenemos que hacer un trabajo desde el Estado con mucha fortaleza y con mucha intensidad. Qué hacer frente al terrorismo actualmente en el Huallaga, yo pienso, como lo han dicho Gustavo Gorriti y Raúl Gonzales, que debemos evitar que este vacío dejado por 'Artemio', que era un poder fáctico, violento, subyugador, abusivo, tiene que ser llenado especialmente por el Estado. Considero que seguridad y legalidad deben ser la estrategia importante de un Estado que haga posible que, a través de más puestos policiales, más oficinas de fiscales, más oficinas del Poder Judicial, nuestros procuradores de justicia apoyen los procedimientos policiales y se mantenga una saludable y fructífera comunicación con la sociedad. Seguridad, orden y un desarrollo sostenible deben constituir una de las estrategias para pacificar el Huallaga. Qué hacer en el Huallaga en relación con el tráfico ilícito de drogas.

Acaba de publicarse la nueva estrategia para la lucha contra las drogas que lidera DEVIDA y que dentro de esta estrategia, por ejemplo, tenemos que desarrollar hoy más que nunca una acción integral en el Monzón. El Monzón ha sido un reducto al que no hemos entrado por muchas circunstancias, por razones de seguridad, por no tener conflictos con la población, por no tener los conflictos sociales que a veces resultan con pérdidas de vidas humanas que generan problemas al Estado y a los gobiernos. Tenemos que entrar en el Monzón y qué cosa hacer en el Monzón. Hoy día conversaba por la radio con el periodista del Huallaga Amancio del Águila y justamente estaba en su programa, y me decía: escucha, general, lo que la gente me comunica por la radio, y qué estaba pidiendo la gente del Huallaga en la radio a través del hilo

telefónico. Que no se pierda esta oportunidad, que haya desarrollo, la misma gente se preocupa por la salida de 'Artemio'. 'Artemio' era el cuco, hasta los delincuentes le tenían miedo, y ese vacío tiene que llenarlo el Estado con toda la infraestructura que posee.

El Monzón, Aucayacu y Aguaytía tienen que ser los puntos en los que se haga un trabajo estructurado, técnico, con la participación de la sociedad, donde podamos avanzar en este esquema de pacificación, que es importante realizarlo en el Huallaga. En lo tocante a los insumos químicos, que a veces lo hemos discutido con Gustavo en su momento, hay toda una teoría que se ha desarrollado en relación con estos insumos. El Estado tiene una normatividad que establece el control y la fiscalización de 27 insumos químicos. Estimados amigas y amigos, los 27 insumos químicos han sido sustituidos por las organizaciones criminales con otros insumos que no están fiscalizados. Qué tenemos que hacer como Estado frente a eso, qué podemos hacer con la lejía y qué podemos hacer con el ácido muriático que se deriva del clorhídrico mezclado con agua. Cuando las organizaciones criminales someten estos productos a ciertas temperaturas, se evapora el agua y queda nuevamente el porcentaje de ácido clorhídrico para hacer cocaína y esos productos son de uso doméstico que llegan al valle. Qué hacer con el ácido sulfúrico que entra al Huallaga más o menos con nueve mil kilos o nueve mil litros con el pretexto de la reparación de baterías con orden y autorización de los municipios y con orden de funcionamiento legal de las fábricas que reparan baterías. Entonces tenemos que hacer allí un gran trabajo en el Huallaga.

### **Raúl Vargas-Moderador**

Bien, vamos a escuchar ahora al general Octavio Salazar. Aquí nos encontramos en realidad en una primera necesidad que hasta ahora estamos en la convergencia ante el peligro, y el Perú lo que está necesitando es la convergencia en las soluciones, en la capacidad que tienen el Estado y la

democracia de demostrar que pueden ser efectivos en los programas económicos, sociales de desarrollo, por supuesto también de lucha contra el narcotráfico, pero esto no es sino el resultado de una fatalidad y carencia enormes que ha tenido el Estado peruano. Con Octavio Salazar hemos asistido muchas veces a conversaciones sobre este tema, que en realidad es como construir un poder militar, un poder policial frente y junto con un poder político. La democracia tiene que combinar todas sus posibilidades, no es solamente policial, no es solamente militar. En el Perú estamos en un momento crucial de capacidades de desarrollo, de capacidad de respuesta frente a la miseria y la pobreza. Vaya que ha sido larga, dolorosa, pero al mismo tiempo debemos construir otras perspectivas, otras imágenes, otras creaciones.

### **Octavio Salazar-ex ministro del Interior/Congresista**

Muchas gracias, Raúl.

Nos quedamos en quién podría suceder a 'Artemio', se habla del 'camarada Leo', de otros personajes, pero indudablemente ninguno va a estar a la altura de lo que significó 'Artemio'. Éste ha sido un zorro viejo, con mucha experiencia, conocedor del terreno, mangoneaba a todo el mundo, hay que verlo en lo que este señor decía y cómo él paralizaba todo el valle con los paros cocaleros en la época del presidente Toledo. Entonces reemplazarlo definitivamente es muy difícil, pero que de todas maneras por esa visión militar que tiene Sendero Luminoso en los dos valles, el VRAE y el Huallaga, no lo van a perder, ni tampoco van a permitir que ingresen otras fuerzas a apoderarse del Huallaga. No lo van a permitir, ellos los van a tomar, y es posible que uno de los Quispe Palomino definitivamente vaya al VRAE a asumir esta responsabilidad, porque en el año 2010 ellos querían tener un solo frente, los dos valles un solo frente, porque eso se llama poder. ¿Se acabó el terrorismo en el Huallaga? No se va a acabar, esto va a continuar,

ellos van a continuar, van a seguir porque es su visión política, es su visión ideológica, eso no lo van a dejar. ¿Se convertirá Sendero Luminoso en una banda de narcotraficantes? Tampoco, porque el objetivo político que tiene el terrorismo es captar el poder, su objetivo político no es negociar con las drogas. Por ejemplo, hay un terrorismo político que es el Islámico, el Islámico también es el caso de Sendero Luminoso, hay un terrorismo religioso, y hay un terrorismo separatista como el caso de la ETA. El terrorismo Islámico utiliza la piratería como medio de recurso, y dónde, en Brasil. Al Qaeda, para poder autofinanciarse, negociaba el opio, trata de personas, se dedicaba a todos esos aspectos para poder agenciarse de dinero. Son organizaciones que tienen una visión diferente, por ello digo, no nos equivoquemos en el diagnóstico porque eso es muy importante.

¿Qué es lo que tenemos que hacer en el Huallaga? Continuar con lo que estamos viendo, un Estado exitoso, donde hay una cadena de posibilidades importantes, hay que continuar, hay que seguir acelerando lo de San Martín y que otros valles se incorporen y se involucren en lo que está haciendo San Martín, porque eso es muy importante. ¿Con qué finalidad? Con la finalidad de poder seguir ganándole terreno al narcotráfico. Hace unos años, todo el Huallaga tenía 21 mil hectáreas y hoy tiene 13 mil hectáreas. Es el único sitio donde la erradicación se ha visto, y porque es el único sitio casi que ahí se radica mucho más. Tenemos 13 mil hectáreas, hay que seguir avanzando en ese sentido y que realmente requiere de todo un gran esfuerzo del Estado para poder llegar.

El caso VRAE es una complejidad. Los norteamericanos cuando llegaron al Perú y visitaron el VRAE nos dijeron, esto es peor que Vietnam, ya con eso les digo todo. El VRAE tiene cotas hasta 3 mil metros sobre el nivel del mar, empieza con 100 y termina con 3 mil y Vizcatán es una agrupación de cotas, una agrupación de cerros, difícil y complicado poder estar ahí en ese sitio. Ellos han tomado las alturas. Hoy en día Sendero Luminoso aplica los libros militares de Mao que les dice claramente, la lucha o la guerra de

movimientos, ellos se mueven y nuestras fuerzas armadas y nuestra policía están en bases contra-subversivas y con tiro de fusilería los mantienen a raya creando el sentimiento del terror y del pánico, ellos están haciendo guerra de guerrillas, no hacen una guerra regular y eso es importante para nosotros, pues no nos enfrentamos a otro país, estamos enfrentándonos a un grupo criminal que tiene una ideología maoísta, y Mao hablaba claramente. Por ejemplo, él hablaba y decía: la revolución campesina, es decir, del campo pasa a las ciudades. Marx, y qué no decía Lenin, la revolución de los trabajadores, les hablaba de la revolución de los trabajadores, y ojo qué nos está diciendo 'José', en los escritos que se han encontrado, aglutina a los trabajadores, aglutina a los campesinos, oh, sorpresa, aglutina también a los estudiantes, qué casualidad, porque él está hoy en día dirigiendo al Partido Comunista Sendero Luminoso, limitadamente en ese valle, pero lo está haciendo. Entonces ese es el gran reto que nosotros tenemos.

### **Raúl Vargas-Moderador**

La verdad que ha sido muy interesante este diálogo de actualidad.

### **Dr. Alan García Pérez**

Señor director de debates, quisiera hacer una reflexión.

Hemos escuchado a los expertos en sus análisis sobre el terrorismo y que han estado brillantes, indudablemente el público los va a aplaudir por eso, pero quisiera pensar en algo adicional.

El terrorismo, es cierto, es un fenómeno político, no es solo un fenómeno delincuenciales, pero es un hecho social, y los hechos sociales están vinculados todos entre sí, y así como ha habido en consenso no triunfalismo, ni soberbia ni vanidad pero sí reconocimiento de que se ha avanzado y que habido continuidad. En otros aspectos de la vida nacional, también ha habido



continuidad, y esa continuidad es la que va arrinconando también a Sendero Luminoso. Desde hace casi 20 años nuestro país comenzó un camino de modernización económica y de cambios de puntos de vista económicos y mucho más que de una cultura de esfuerzo y de meritocracia, eso ha sido lo que en mi concepto hoy día el señor Bill Gates, y no hay que olvidarlo, diga que hay que dar ayuda a los pobres de la tierra, pero ya no al Perú, y eso es noticia en los diarios franceses, porque el propio Bill Gates, uno de los hombres más ricos de la tierra, reconoce que el Perú ha avanzado y sabe que continuará avanzando, pero avanza a través de la infraestructura. Si en estos cinco años dotamos de electrificación a 15 mil pueblos o dos mil proyectos de agua potable y 10 mil o 20 mil kilómetros de carreteras, es porque hay más recursos. Qué espacio vamos dejando al reclutamiento desesperado de Sendero o a la falta de autoestima de quien se deja reclutar por Sendero. Un proyecto político es una alternativa a un proyecto que no funciona, y lo que veo es la continuidad que comenzó hace mucho tiempo, y que ahora estamos siguiendo, por lo cual yo digo pública y abiertamente que respaldo al gobierno actual, vamos a continuar arrinconando este tipo de expectativas políticas, eso es primero.

Se reclama siempre que los partidos políticos no actúan, obviamente no se dice actúen desde Lima dando y pontificando algunos temas, pero piensen también que tenemos por lo menos 2400 víctimas, entre autoridades, concejales, alcaldes, dirigentes políticos de todo el país, que quisieron hacer frente a Sendero actuando en sus distritos y provincias, de manera que el mundo civil sí intentó trabajar y contrarrestar, solo que exponiendo sus vidas, y eso evidentemente no se puede mantener fácilmente.

Menciono a Gustavo Gorriti, a lo que él llamó el proletariado campesino cocalero, al cual se ataca pero no a la plutocracia del narcotráfico. Estos dos señores que están ahí, Salazar e Hidalgo, expusieron sus vidas denunciando la trama y la red de múltiples grupos a través del lavado de activos, que por primera vez el Parlamento en el año 2008 había legislado para identificar el

lavado de activos vinculados al narcotráfico, y se presentaron todas las redes y la telaraña de empresas de nombres, etc. Si eso no continúa avanzando, no se llega a conclusiones y sanciones, todo el trabajo de estos señores contra la plutocracia del narcotráfico habrá sido en vano. Nada más.

### **Raúl Vargas-Moderador**

Señores y señoras, muchísimas gracias, creo que ha sido un diálogo interesantísimo. Hay que ir más allá de Lima, como ha dicho Lourdes, el Perú tiene que estar enterado de las cosas fenomenales que están pasando, que son fenomenales. Así que enhorabuena hemos vivido una noche muy interesante.